

Zápisnica z Valného zhromaždenia ŠRVŠ

Piešťany, Hotel Magnólia
6.5.2016- 8.5.2016
Zapisovateľ: Simona Wolaschková
Overovatelia: Peter Beňo, Yulliana Honda

Obsah

I. Otvorenie zasadnutia	3
Schválenie zapisovateľa	3
Schválenie overovateľa	3
Schválenie zmeny programu	3
Schválenie programu	3
Vyhlásenie volieb člena právnej komisie.....	4
II. Diskusia o súčasnom dianí v školstve na Slovensku	4
III. Prezentácie ŠRVŠ o.z. a nadácie INTENDA	10
IV. Predstavenie kandidáta na člena kontrolnej rady a vyhlásenie volieb na člena Právnej komisie	10
V. Prezentácia činností predsedníctva - Jana Šmelková	11
VI. Začiatok VZ prezentáciou RMS.....	13
VII. Prezentácia Karolíny Kabátovej - Erasmus+.....	13
VIII. Hlasovanie o zmene programu VZ.....	13
IX. Práca v rámci WG a projektových skupín	14
X. Prezentácia ISIC - Mgr. Martina Urbašek MBA	14
XI. Diskusia na tému : záverečné práce.....	15
XII. Prezentácia Nikoly Lehotskej- Zahraničné pracovné cesty.....	17
XIII. Prezentácia Tomáša Kováča - Vyhodnotenie dotazníka.....	17
XIV. Prezentácia FNPV- Mgr. Mária Brteková a Mgr. Matej Martovič- odozva na petíciu.....	18
XV. Hlasovanie o zmene programu VZ.....	18
XVI. Diskusia o programovom vyhlásení vlády + blok otázok.....	18
XVII. Harmonogram letných aktivít a ukončenie zasadnutia.....	21
XVIII. Položenie venca na pamätník.....	22
XIX. Oficiálne ukončenie VZ ŠRVŠ Piešťany 2016.....	22

Piatok, 6.5.2016

I. Otvorenie zasadnutia

Predsedníčka ŠRVŠ Jana Šmelková privítala delegátov a otvorila zasadnutie valného zhromaždenia ŠRVŠ, ktoré sa konalo v hoteli Magnólia v Piešťanoch. Valné zhromaždenie je uznášaniaschopné.

Schválenie zapisovateľa

Hlasovanie č. 1: Za zapisovateľa bola zvolená Simona Wolaschková

Výsledky hlasovania č. 1:

ZA: 40

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

VZ týmto schválilo zapisovateľa.

Schválenie overovateľa

Hlasovanie č. 2: Schválenie overovateľa

Výsledky hlasovania č. 2: Za overovateľov boli schválení Peter Beňo a Yulliana Honda.

ZA: 40

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

VZ týmto schválilo dvoch overovateľov.

Schválenie zmeny programu

Hlasovanie č. 3: O zmene programu VZ

Výsledky hlasovania č. 3:

ZA: 41

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

VZ týmto pridala do programu voľby na nového člena kontrolnej rady.

Schválenie programu

Hlasovanie č. 4: Schválenie programu VZ

Výsledky hlasovania č. 4:

ZA: 41

PROTI: 0 ZDRŽAL SA:0

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Piešťany, Hotel Magnólia
6.5.2016- 8.5.2016

Týmto hlasovaním bol schválený program VZ

Vyhlásenie volieb člena právnej komisie

Boli vyhlásené voľby na člena právnej komisie a odovzdávanie kandidátok bolo možné do 19:30.

II. Diskusia o súčasnom dianí v školstve na Slovensku

Zúčastnení hostia: Doc. RNDr. Martin Putala, PhD - Predseda RVŠ SR, prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc. - Prezident SRK, Mgr. art. Martin Ševčovič, ArtD - člen predsedníctva ADS.

Na úvod diskusie zameranej na súčasne dianie v školstve predsedníčka ŠRVŠ Jana Šmelková privítala pozvaných hostí. Hneď na začiatku ospravedlnila neprítomnosť pána ministra školstva Plavčana na tomto valnom zhromaždení. Ďalej vyzvala zúčastnených hostí aby v krátkosti povedali niekoľko slov k súčasnému daniu v školstve.

prof. Kropil sa ospravedlnil za neúčast' ministra Plavčana. Stručne opisuje programové vyhlásenie vlády SR. Rozprával najmä o pláne na rok 2016 a o tom, že do konca tohto roka sa vláda chystá sformulovať dlhodobú koncepciu obsahu výchovy a vzdelávania a bude pokrývať v 10-ročnom výhl'ade dlhodobé zámery a ciele SR v oblasti výchovy a vzdelávania. Tieto zmeny sa majú týkať všetkých typov a oblastí vzdelávania ako aj ďalších typov vzdelávania aby absolventom bolo umožnené uplatniť sa na trhu práce.

doc. Putala: Vyzdvihol kompromis, ktorý nastal v novom vyhlásení vlády. Skritizoval rétoriku podpredsedu vlády o tom, že najprv treba vidieť reformy a potom budú peniaze. Vo svojich úvodných slovach ďalej načrtol, že v prípade presadenie toho čo je vo vyhlásení pôjde o výrazny zásah do vysokého školstva. V deklarácii na podporu skvalitňovania podmienok a úrovne vzdelávania a vedy v Slovenskej republike, kde z jednou z požiadaviek bolo uskutočniť dlhodobú, strategickú investíciu do školstva. Predsedníctvo schválilo požiadavky čo Putala považuje za krok dopredu. Podstata finančných požiadaviek vyzerá asi tak, že na školstvo momentálne pripadá asi 4% z HDP a aby sa tento podiel zvýšil minimálne na 6% čo predstavuje EU priemer. Vyhlásenie vlády však ponúklo zvýšenie len na 5% podiel do školstva z

HDP a vynechalo navyšovanie platov pre rok 2017.

prof. Kropil: Poďakoval sa za pozvanie a taktiež ospravedlnil pána minsitra Plavčana spomenul však, že o týždeň príjme predsedníčku a podpredsedu ŠRVŠ. SRK hodnotila predovšetkým programové vyhlásenie vlády, ktoré je však len rámeček toho kde sa chce vláda pohybovať a preto sa začína vyjednávať s pánom ministrom, pretože bola nespokojnosť s financovaním ale viac budeme vedieť po rektorskom zasadnutí, ktoré prebehne koncom tohto mesiaca vo Zvolene.

Mgr. Ševčovič: Určite môžeme očakávať zmeny. Na poslednom valnom zhromaždení ADS diskutovala najmä o situácii, ktorá práve prebieha, a to o spôsobe fungovania doktorandského štúdia.

Otvorenie diskusie

Šmelková otázka na prof. Kropilu: Pred rokovaním vlády bol vláde predložený návrh a tak sa pýtam či môžeme rátať s niektorými víziami, ktoré tam boli spomenuté napríklad nový zákon v oblasti akreditácie?

Prof.Kropil: Práca na dokončenie dokumentu išla do úzadia ale v priebehu budúceho týždňa sa k nemu vraciame a do konca mesiaca by sme ich chceli naplniť. Ministerstvo samozrejme môže zmeniť stratégiu, ale zatiaľ plánuje 16.5 navrhnúť a 19.5 diskutovať. Príprava reformného zmeneného systému akreditácie. Kalkuluje však s tým, že od 1.6 sme ako predsedníčka krajina a treba si uvedomiť, že je potrebné zosúladiť koncepčné práce na najbližších 10rokov a nemá zmysel reformovať akreditácie keď sa to môže ešte zmeniť. Proces by mal byť jednoduchší a transparentnejší. Predpokladáme, že v druhom polroku tohto roka sa o novom zákone diskutovať bude a však nepredpokladám, že sa do konca roka stihne schváliť.

Šmelková: Má zmysel ešte pracovať na dlhodobom zámere bude ešte súčasťou koncepcie, môžeme očakávať tento dokument?

Prof.Kropil: Túto otázku si kladieme aj my na ministerstve a aj pre nás je dôležité uzavrieť to nakoľko prijaté sa stále odkladá. Naša stratégia je postavená na tom aby

bol nejaký dokomunet schválený samozrejme musí mať hlavu a päťu ale meniť ho o 180stupňov nebudeme.

Otázka smerovaná na Jurkoviča: Je v programovom vyhlásení nejaká podpora na udržanie najlepších v školstve, pretože ak budu v školstve len priemerní alebo zlí tak samotné školstvo pôjde zlým smerom čiže ako sa plánuje zvyšovať financovanie pre doktorandov a zamestnancov VŠ?

Mgr. Jurkovič: Áno vieme platy sú mizerné, a kvalitní doktoranti odchádzajú neustále, ale podpora tých dobrých a najlepších je aj práve to, že majú možnosť si robiť doktorand. Treba si však uvedomiť, že aj profesor po X rokoch má základný plat 1200 eur a už toto samotné ustanovenie nie je správne. Nehovoriac o ľuďoch na najnižších postoch na pôde vysokých škôl, tí zamestanci majú platy nižšie ako minimum. Financovanie ministerstva školstva nie je dobré a na mimoriadnom zasadnutí v Nitre sa hovorilo o proteste, považujeme ho za oprávnený a legitímny a je nutné najlepšie podmienky navýšiť. Trvajú na tom, že do školstva by malo ísť 60miliónov eur do vysokého školstva bez valorizačných navýšení aj keď stále budeme hlboko za vyspelými krajinami niečo sa určite trochu zlepši. A áno tí najlepší odchádzajú do zahraničia kde sú lepšie platovo ohodnotení až o 50% navýšenie. V zahraničí majú špeciálne programy na odchytávanie takých ľudí, ale samozrejme si uvedomujeme, že toto financovanie je nízke. Medzi naše priority určite ďalej patria štrukturálne fondy.

Vláda sa zaviazala k septembru 2016 na 6% podiel z HDP do školstva a aj keď nejde o nejaké veľké čísla aj to je krok k lepšiemu. Ďalšia vec je, že nie je problém len s finančnou motiváciou ale aj s funkčnosťou miest, titulmi a je nutné upozorniť nato načo je pripravená akademická pôda a jedna z vecí je, že vláda sa zaviazala k full costingu a pri počte zamestnancov je to veľmi náročné.

doc. Putala: Na proteste nešlo rozhodne len o platy učiteľov, ale aj o doktorandské štipendia, ktoré však sú prepojené práve s platmi učiteľov. Prvá vec pán Kropil spomínal Českú republiku, ktorá zaviedla postdoktorandské miesta s vysokým platovým ohodnotením a to by bol určite zaujímavý námet pre ministerstvo. My sme ministerstvu navrhovali štrukturálne fondy APVV a tu bola možnosť získať granty na

krytie štipendií ale aj lepšie materiálne podmienky na doktorandské štúdium.

Šmelková: Otázka o dotácií 50mil. eur na prestavbu a 20mil. na podporu bývania. Rektori budú chcieť od premiéra aby dodržal tieto sľuby a otázka je ako to bude vysvetlené a ako to bude rozložené a ďalej či sa to stíha v prvom roku. Budeme očakávať odpoveď ako sme na tom s financiami a budeme na tom trvať. A však takéto prerozdelenie bolo prijaté rektormi a je dobré a pevné verím, že sa nebude naplňať ale všetko závisí od zdrojov, samozrejme treba sa nato pozeráť aj realisticky ako sa prerozdeľujú financie vo vnútri štátu u nás a ako v zahraničí. Ak je to však tak, že u nás má školstvo 3% HDP a v EU majú 6% HDP tak je potreba iného prerozdelenia to áno.

Mgr.Jurkovič: O obnove infraštruktúry budov je v záujme diskutovať ale samozrejme ako sa už povedalo všetko to závisí od toho koľko zdrojov sa nato nájde.

Šmelková: Nebol to návrh len z našej strany ale mala nás čakať väčšia reforma a o prerokovaní programového vyhlásenia vlády sa bude rozprávať. Spojiť to s inými ministerstvami.

Mgr.Jurkovič: Dofinancovanie príspevkov na ubytovanie z našej strany to nemáme za potrebu spájať s inými témami (zdravotné poistenie, prídavkami na dieťa a pod.) čiže treba ujasniť o čom všetkom chceme diskutovať či ide o 20mil. eur do rozpočtu alebo ide o to keď niekto nemá možnosť ubytovať sa na internáte a podobne, ale pri širších témach nemám jasný názor na tom čo chceme presadzovať. Ja by som vás chcel požiadať aby ste dôkladne formulovali svoje predstavy ak náhodou nastane niečo, že budeme mať nejaký konkrétny počet peňazí a vy budete dávať konkrétne návrhy na správne prerozdelenie aby bolo jasné ako najst' kompromis a to nie je jednoduché čiže treba si vedieť ujasniť a skonkretizovať to ako to vidíte. My potom budeme pripomienkovať aby na ministerstve mohli zapracovať na vašich a našich požiadavkách.

Šmelková: Lenže tento sľub padol ešte zo strany bývalého ministra školstva pána Draxlera.

Mgr. Jurkovič: Nečakajte, že sa to splní.

Ďalej padla otázka ohľadne financovania špičkových tímov akreditačnou komisiou. V tomto roku sme dostali okolo 700-800 tisíc eur práve na toto financovanie čiže na každý špičkový tím bude menšia dotácia poskytnutá, záleží však od ďalších rokovaní. Ambíciou je podporovať tieto tímy a dá sa očakávať nejaký tlak na navýšenie týchto zdrojov a z našej strany je určite záujem ale na druhej strane je nutné vidieť celkový systém.

doc. Putala: Suma, ktorá vychádza na jednotlivý kolektív je ďaleko za očakávaniami, pretože sme očakávali len istú formu odbremenenia konkrétnych vedcov na financovanie ich projektov.

Mgr. Jurkovič: Na Slovensku máme 39 tímov a podľa mňa je to horšie ako očakávanie, ale keby nám všetci odišli von do zahraničia tak sa nečudujem. Je nutné zničiť byrokráciu, pretože áno je nutnosť odbremenit' od toho aby oni museli riešiť financie ale viem si predstaviť, žeby sa to robilo a prerozdělilo aj inak. Chýba mi spravodlivá geografická rozloženost', nakoľko väčšina z týchto tímov sa nachádza v Bratislave, Košiciach, Banskej Bystrici a určite sa nájdu dobré tímy aj v iných slovenských mestách.

Otázka zo strany ŠRVŠ o kvalite vysokých škôl.

prof. Kropil: Skupina, ktorá hodnotí školy má vedieť kto dostane financovanie na základe kvality a kto nie. Určite túto časť podporujeme lepšie ako napríklad v Česku, pretože systém rozloženia financií nie je u nás taký zlý, je tu niekoľko komponentov o rozhodovaní a závisí to aj od zamerania škôl.

Mgr. Jurkovič: Snažíme sa viac zohľadňovať financovanie na základe kvality, ale pokiaľ nebudeme mať dost' veľký balík na financovanie vzdelávania, nemôže každá škola robiť špičkovú excelentnú vedu, pretože sa nedá financovať úplne každý. (národný výskum alebo exceletný výskum)

doc. Putala: Dlhodobu zdôrazňujem zohľadniť kvalitu. Kvalita v jednotlivých

oblastiach je rôzne rozdelená a nie je to zrovna optimálne pretože aj univerzity, ktoré ako celok vychádzajú najlepšie neznamena, že najlepšie sú. Čiže treba odstrániť toto aby to nedeformovalo vysoké školy a je nutné zredukovať počet študentov a strážiť si kvalitu. Z našej strany bol teda návrh či neskúsiť hľadať riešenie počtu študentov aby sa nemuseli počty študentov naháňať ale práve naopak radšej zohľadňovať kvalitu nad kvantitou a zamerať sa na samotnú kvalitu vzdelávania. Diferencovať kvalitu je nutné vo všetkých jednotlivých odboroch a neporovnávať kvalitu len vrámci Slovenska ale porovnávať ju so zahraničím.

Mgr. Jurkovič: Je potrebné si uvedomiť, že pokiaľ nie sú dostatočné zdroje tak je to hra s nulovým súčtom. Áno veda a výskum sú indikátory dobrého vzdelávania ale my nechceme vzdelávať len samotnú špičku. Z ekonomických dôvodov musíme vzdelávať ľudí, ktorí budú vhodní pre trh práce. Čiže zatiaľ, nie je lepší princíp ako financovanie podľa počtu študentov a však o všetkom sa stále diskutuje. Kritická situácia je skôr to, že ak máme nejaké štandardy tak sa nedá povedať žeby bola nejaká vysoká škola, ktorá ma istú akreditáciu nekvalitná a plná nekvalitných študentov. Každopádne nie je to triviálne sme otvorení zmenám, hľadajú sa spôsoby na zmenu. Ďalej padla pripomienka ku prof. Kropilovi ohľadne toho, že študenti sa nechávajú prechádzať do ročníkov ľahšie práve motiváciou financií.

prof. Kropil: Je istý systém kalkulácie nákladov, dnes nemáme nástroje na reguláciu magistrov a inžinierov ale akreditačná komisia uvažuje o tom ako sprísniť kritéria aby to bolo kvalitnejšie

Mgr. Jurkovič: Sú niektoré odbory kde je príliš veľa absolventov a tu možno bude nutné diskutovať o tom ako regulovať ich počet. Treba nájsť systém, v ktorom sa aj sama škola zamysli nad tým či prijme taký počet študentov.

Martovič: Počíta vláda aj s pôžičkovým fondom?

Mgr. Jurkovič: Samozrejme, že chceme vyčleniť nejaké financie na tento fond
prof. Kropil: Bol som požiadaný aby som žiadal ministrov financií aby sa navýšil pôžičkový fond ale vy sami si musíte určiť priority, ktoré predkladáte vláde.

O 18:25 Ukončila predsedníčka Jana Šmelková diskusiu poďakovala sa hosťom a

všetkých pozvala na večeru.

III. Prezentácie ŠRVŠ o.z. a nadácie INTENDA

Na úvod stručný opis organizácie pre nových delegátov. Ďalej v krátkosti niekoľko slov k hotelom Junior Piatrova a hotel Junior Jasná, sumár posledných aktivít nadácie. Planované akcie na roky 2015-2018. Projekt erasmus + (ACSA) a plánovaná konferencia na október 2016 s účasťou aj členov ESU.

Martovič: Otázka k finančnej strate intenda. Aké má zisky a ako je momentálne financovaná.

Juraj Tilesch: Prioritou INTENDA je zachovať činnosť tejto nadácie aj napriek tomu, že vypadli zdroje financií. Ďalej za prioritné považujeme znovuoobnovenie finančných zdrojov na obnovu grantov. Nadácia má momentálne veľmi ohraničené zdroje financovania projektov. Znovuoobnovenie nadácie sa tak odhaduje na minimálne 2-3 roky, preto by malo byť v záujme každého pozdvihnúť meno tejto nadácie. O 2 týždne prebehne výročná správa ŠRVŠ o.z. (21.5) informácie budú dostupné.

IV. Predstavenie kandidáta na člena kontrolnej rady a vyhlásenie volieb na člena Právnej komisie

Jediným kandidátom na člena kontrolnej rady bol Lukáš Korajda. Po predstavení kandidáta, dostal kandidát niekoľko minút na krátky príhovor. Po jeho prejave prebehlo aj krátke privítanie a predstavenie nových delegátov.

Anonymne hlasovanie na člena kontrolnej rady

Hlasovanie č. 5: Tajné voľby člena kontrolnej rady

Výsledky hlasovania č. 5: Zvolený bol delegát Lukáš Korajda

ZA: 41

PROTI: 1

ZDRŽAL SA: 1

Novým členom kontrolnej rady sa stal Lukáš Korajda. Boli vyhlásené voľby na člena právnej komisie

V. Prezentácia činností predsedníctva - Jana Šmelková

Uskutočnilo sa niekoľko stretnutí: účasť na zasadnutí SRK - rektorská konferencia sa snažila zostaviť nejaké nové stanovisko ale napokon sa dohodli na tých, ktoré boli určené v deklarácii. Ďalším stretnutím bolo stretnutie so ŠIOV- príprava a aktualizácia slovenskej priradovacej správy o slovenskom a európskom kvalifikačnom rámci.

Stretnutie s ministrom MSVVaŠ-PVV- pripomienkovanie a zpracovanie požiadaviek. Požiadavky vyhovovali a však čísla nespĺnali očakávania.

Stretnutie FIIT STUU- Správy o zasadnutí sú dostupné v správe zo zasadnutia.

Stretnutie na úrovni odborov- na tomto stretnutí sa vypracovala spoločná deklarácia, ktorá bola následne posunutá bývalému ministrovi školstva. Vychádzala z deklarácie z roku 2013. Na poslednom stretnutí s odbormi bol vyhlásený protest. Mini diskusia o priebehu protestu.

Účasť na zahraničných cestách V4- Varšava - dokumenty ešte len budú schváľované.

Stretnutie KAS 5.0- Cele stretnutie bolo o financovaní študentského aktivizmu, zástupcovia mali prezentácie o fungovaní a o organizáciach na Slovensku a Česku.

Stretnutie ACSA- Stretnutie prebiehalo v Brne, nakoľko v rámci projektu erasmus+ je podmienka stretávať sa každé 3 mesiace.

Európsky konvent študentov- Informácie dostupné vo výslednej správe.

Diskusia ŠRVŠ na UK- utorok 3.5.2016 na diskusii sa dohodlo ďalšie stretnutie signatárov deklarácie.

BID- stretnutie k problematike ŤZP. Snaha zväčšiť zľavu v čo možno najväčšej miere pre týchto študentov viac ako 50%. Snažíme sa získať konečné číslo ŤZP študentov aby mohol byť vydaný návrh nato aby sa to riešilo na národnej úrovni.

EUHL- minulý rok sa uskutočnila možnosť odovzdať cenu EUHL Slovensku. Tento rok sme boli znovu oslovení. Našou úlohou je pomôcť propagovať EUHL.

OECS - stretnutie s tímom expertov. Zaujímala ich situácia v školstve na Slovensku a vyžiadali si od nás dotazník s tým, že budovaný uvedený aj zdroj ŠRVŠ.

Kaščák: Narvhol začať robiť politiku s ESNS

Kováč: My máme byť uvedomelí a je našou sekundárnou úlohou podporovať slobodu a demokraciu ale musíme podporovať správny smer a nepodporovať smer

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Piešťany, Hotel Magnólia
6.5.2016- 8.5.2016

extrémizmu. K extrémizmu vyjadrujeme istý postoj.

Ďalej spomenutie plánovaných akcií: 9.5- Board meeting-Bergen

11.5 - stretnutie školských organizácií- regionálne školstvo

16.5 - zverejnenie pracovného plánu ministerstva školstva- keďže ministerstvo nesplnilo naše požiadavky. Aj pán Danko prišiel s tým, že bude vypracované memorandum. V tomto memorande ma byť informácia o všetkom čím sa bude zaoberať ministerstvo školstva. Toto memorandum môžeme považovať za jeden z dokumentov, že minister školstva má v záujme riešiť otázky školstva.

18.5- stretnutie všetkých signatárov a výsledkom má byť dohoda na spoločnom postupe na stretnutí, ktoré sa má uskutočniť 19.5, ktorého výsledkom má byť memorandum (okružle stoly u ministra)

Martovič: Vyjadril pochybnosť o zvolení člena akreditačnej komisie

Sobota 7.5.2016

VI. 9:20 Začiatok VZ prezentáciou RMS.

Prezentácia RMS- Krátka sumarizácia tohto štrukturovaného dialogu. Zistili sme, že na Slovensku je veľmi veľa aktívnych ľudí a však nevedia túto aktivitu pretaviť ďalej. Pozvanie na diskusiu v Bratislave, ktorá sa uksutoční v utorok 10.5.2016. Diskusie prebiehali podľa vypracovaného modelu, krátka prezentácia o extrémizme. Bol viditeľný rozdiel smerom zo západu na východ. Prebehlo aj krátke premietanie videozáznamov z diskusii o extrémizme.

VII. Prezentácia Karolíny Kabátovej - Erasmus+

Krátky úvod o tom čo je vlastne erasmus +: Spojenie programov mládež v akcii, Erasmus Mundus, Alfa III, Tempus, Edulinik a Program celoživotného vzdelávania(Erasmus, Leonardo da Vinci, Comenius a Grundtvig). Tento program je realizovaný od 1.1.2014 a je plánovaný do 30.12.2020. Ďalej krátke oboznámenie s oblasťami programu, ukážka schémy programu erasmus +. Celkový rozpočet Erasmus+ bol v roku 2015 14,7miliard eur a následne ukážka celkového prerozdelenia tohto rozpočtu v prezentácii. Zastrešujúcimi programami na Slovensku sú SAAIC a IUVENTA. VK pre sektor vysokoškolského vzdelávania 5členov (MŠVVaŠ, SRK, RVŠ, ŠRVŠ) Financovanie erasmus+ na Slovensku: celkovo 9 337 748 eur. Od minulého roka funguje novinka vzdelávacia mobilita študentov (ZC VŠ) z/do partnerských krajín. Vysoká škola si môže vyžiadať grant na mobility do uvedených krajín ale je nutné preukázať spoluprácu z minulosti, ďalej či je tam zabezpečená podpora študentov a zamestancov, pomov VŠ pri vybavení víz a podobne.

Bálint Lovász: Aká je nová metodika financovania

Otázka na spoluprácu s IESN.

Druhá časť prezentácie bola venovaná výsledkom dotazníka (výsledky sú dostupné v správe)

VIII. Hlasovanie o zmene programu VZ

Hlasovanie č. 6: Zmena programu VZ. V nedeľu v čase od 10:00 do 10:30 bude

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Piešťany, Hotel Magnólia
6.5.2016- 8.5.2016

hramonogram letných aktivít ŠRVŠ a presunutie bloku otázok k diskusii o
programovom vyhlásení vlády.

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Piešťany, Hotel Magnólia
6.5.2016- 8.5.2016

Výsledky hlasovania č. 6:

ZA: 43
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

VZ týmto schválilo zmenu programu.

IX. Práca v rámci WG a projektových skupín

10:30-12:00

Delegáti ŠRVŠ boli rozdelení podľa príslušnosti ku jednotlivým pracovným skupinám.

X. Prezentácia ISIC - Mgr. Martina Urbašek MBA

Združenie CKM SYTS. Stručné predstavenie CKM SYTS- Cestovná kancelária mládeže, Student youth and teachers services. Každý kto je držiteľom ISIC-u je aj členom CKM SYTS. ISIC je jediným celosvetovo uznávaným študentským preukazom (1953-1996 -dnes). V rámci prezentácie sa ďalej premietalo krátke video o ISIC- card od jeho začiatky po jeho dnešnú podobu. Od jeho vzniku bolo vydaných viac ako 100miliónov kárt. Existuje nová digitálna verzia isic cloud. Nosnou myšlienkou ISIC card je to, že jedna karta, ktorá je multifunkčná stačí. Multifunkčnosť ISIC-u spočíva vo všetkých jeho funkciách. Niekoľko informácií o novej mobilnej aplikácii isic cloud, ktorej veľmi dobrou správou je práve to, že jeden z jazykov bude aj slovenčina a počas mesiacov jún/júl prebehne testovanie aplikácie aj práve u nás na Slovensku. Tým Urbašek vyzvala všetkých prítomných aby v lete vyskúšali aplikáciu Urbašek vyzýva delegátov aby sa vyjadrili, čo by bolo možné pridať k výhodám ISIC-u.

Šmelková: My budeme testovacia skupina?

Weinzeittl: Chystá sa aj zrušenie plastovej formy ISIC card?

Škodová: Prečo ISIC zľavy trvajú tak krátko?

Lukáč: Nedali by sa dávať väčšie fotky na ISIC?

Šmelková: ISIC je úžasný propagačný kanál ako poskytovať VŠ pobyty v zahraničí
Preambula memoranda: Šmelková na tomto memorande sme sa dohodli.

Memorandum o vzájomnej spolupráci medzi ŠRVŠ a CKM SYTS. Vzájomná informovanosť a veľmi dôležitá spolupráca nakoľko CKM nám vie pomôcť. Toto memorandum nie je časovo limitované. Nasledovalo hlasovanie

Hlasovanie č. 7: Schválenie memoranda o spolupráci medzi ŠRVŠ a CKM SYTS.

Výsledky hlasovania č. 7:

ZA: 43

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Týmto bolo schválené memorandum o spolupráci medzi ŠRVŠ a CKM SYTS.

Lukáč: Čo by vedel ISIC zabezpečiť na akciách, ktoré má podporovať?

XI. Diskusia na tému: záverečné práce

Predsedníčka ŠRVŠ Šmelková zahájila diskusiu otázkou na delegátov aké stanovisko by podľa nich mala ŠRVŠ postaviť.

Beňo: Na druhom stupni štúdia nesúhlasim s tým aby sa rušili záverečné práce ale študenti by si mali mať možnosť vybrať záverečné predmety.

Sivová: Každá škola by si mala individuálne limitovať rozsah prác.

Šmelková: sú dva názory na zrušenie štátných skúšok jeden tvrdí, že su zbytočné a druhý, že štátne skúšky sú nutné.

Ďalej sa diskutovalo o probléme s firmami, ktoré obchodujú s písaním záverečných prác.

Šormanová: Nedá sa to napríklad napadnúť prokuratúrou?

Šmelková: Čo sa týka prokuratúry je tu veľký problém s tým, že nevieš definovať páchatel'a.

Lukáč: My nevyriešime problém s tým, že niekto píše za niekoho bakalárku, poďme radšej riešiť to, že ako študenti píšú záverečnú prácu. Snažme sa to nastaviť tak aby to malo efekt pre študenta aj pre školu, nech to nie je len bohapustým nahánaním sa za stranami.

Šmelková: Ako povedal Števo treba sa obraciať na vzťah školiteľa a študenta. Treba nastaviť kredity tak aby si študenti nemuseli vybrať ďalšie predmety a tým

odbremenit' študentov aj pedagógov.

Lukáč: My máme predmet písania diplomoviek a počet žiakov nie je limitovaný, ale ja by som skôr išiel po tej formálnej stránke. Zbytočne veľa teórie. Skusme dať impulz nato aby diplomovky nemuseli byť tak teoretické ale radšej nech sú reálne vedené k praktickej skúsenosti.

Šmelková: Nevieť ako by sme to nalinkovali vysokým školám.

Beňo: Ja si myslím, že teoretický recenz dôležitý je pretože treba sa naučiť vysvetľovať aj problematiku.

Šormanová: U nás na škole je to individuálne v prípade ak ide o dobrého študenta ktorý, má dobrý výskum nemusí mať splnený limit 50 strán.

Beňo: Ja by som zaviedol možnosť spoluautorstva. Chcel by som aby bolo možné vytvárať skupinové práce na princípe nejakého rozdelenia, proste si vedieť vytvoriť riešiteľský tím

Šmelková: Myslím, že to sa úplne nevyklučuje.

Ivančík: Mohlo by nastať, že sa niekto len zvezie na iných.

Šmelková: To by bolo úlohou školiteľa kontrolovať to.

Kováč: Základný riešením problému objednávania záverečných prác je to aby študenti boli motivovaní tie práce písať a nie si ich objednávať a to by bolo možné v prípade ak školiteľ poctivo pracuje so študentom.

Šmelková: To je na zodpovednosti VŠ a školiteľov motivovať.

Beňo: Tento problém tu bol vždy ale nikto predtým si nezaložil firmu, stačí iba dokázať, že je to v konflikte so zákonom. Ďalším opatrením by bolo čiastkové hodnotenie u nás to tak platí.

Kováč: Úlohou ŠRVŠ-ky nie je všetko vyriešiť ale identifikovať problémy a predložiť ich niekomu.

Mačugová: V podstate je chyba študenta, že si to dá napísať ale aj zo strany školiteľa pretože u nás su finančné motivovaní aby boli školiteľmi, takže je to na jeho zodpovednosti. Preto by si to mali školy strážiť

Šmelková: Možno by sme mohli napísať list venovaný ministerstvu a rektorskej konferencii.

Ivančík: Ja tiež súhlasím aby sa tlačilo na školiteľov a však nie všade sú nastavené podmienky rovnako napríklad aj v dĺžke trvania semstra, pretože oni počas semstra majú aj iné povinnosti. Možno ak by sme nastavili podmienky na trvanie projektov.

Beňo: Na základe čoho ja môžem vypisovať len bakalárky?

Šmelková: Nevieť prečo by sme nemohli ako doktorandi školit'

17:55 Bola ukončená diskusia na tému záverečných prác.

XII. Prezentácia Nikoly Lehotskej- Zahranicné pracovné cesty

Krátky popis organizácie ESU pre nových delegátov, ktorí nemajú informácie o tejto organizácii. Ďalej krátky opis zahraničných ciest V4 a board meetingu. Robili ste prieskum koľko študentov vie čo je V4?

XIII. Prezentácia Tomáša Kováča - Vyhodnotenie dotazníka

Problémy vysokých škôl z pohľadu študentov. Celkový počet odpovedí, ktoré sa podarilo získať je 7079. Študenti reagovali na dotazník najmä pri prvom(1970 odpovedí) a druhom(3279odpovedí) zbere. Všimli sme si, že možnosť odpovedať na otázky vlastnými slovami využívali študenti skôr pri problémoch ako pri pochvalách (celá správa z dotazníka je prístupná) ŠRVŠ-ke sa podarilo identifikovať problémy, ktoré sa zhodovali s reálnymi problémami študentov.

Martovič: Boli vypracované nejaké štatistiky, ktoré následne boli odovdzané aj školám. Výsledky sme delili podľa rôznych stupňov, pohlavia, polohy, zamerania. Väčšina odpovedí sa zhodovala v prvých 4 priečkach podľa každého delenia. Pri delení podľa polohy bol zaujímavý výsledok pri študijnom oddelení smerom na východne Slovensko. V rámci dotazníka študenti mohli vyjadrovať aj vlastné postrehy. Študenti za najväčší problém považujú nedostatok praxe počas štúdia. Tento dotazník sa bude prezentovať pred akreditačnou komisiou 29.6.2016. AK zistila tiež, že nedostatok praxe počas štúdia je podľa študentov považované za veľký problém. Zhodnosť výsledkov prispieva k možnému úspechu na zasadnutí. Ako jediná možnosť sa tu javí zazmluvňovať jednotlivé firmy aby brali študentov na prax, vytvoriť medzi firmami a vysokými školami zmlúvy. Ďalší veľký problém je výber kvantity na kvalitou ,lenže to je problém s financovaním. My by sme chceli docieľiť aby školy nenaháňali študentov za víziou financií /numerus clausus. Výsledky dotazníka mali pozitívny ohlas u odborníkov z OECD, a budeme robiť všetko preto aby sme na základe týchto výsledkov prispeli k zlepšeniu štúdia študentom.

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Piešťany, Hotel Magnólia
6.5.2016- 8.5.2016

Simuž: Bolo by možné dostať výsledky z dotazníkov pre jednotlivé školy ?

XIV. Prezentácia FNPV- Mgr. Mária Brteková a Mgr. Matej Martovič- odozva na petíciu

Petícia aby sa podarilo dofinancovať fond na podporu študentských pôžičiek.
Nakoľko financie vo fonde nepokrývajú požiadavky študentov. Aktuálne 5924 podpisov a je potrebné získať ešte 4076 podpisov. K petícii sa vyjadrovali aj média.

Bálint Lovász: Študenti sa vyjadrovali aj negatívne. Pripomienkovali, že sa tým podporuje zadlžovanie ale na druhej strane vypočul som si aj pozitívne ohlasy.

Bálint Lovász: Prebiehajú aj nejaké oficiálne rokovania? My sa totiž vždy pýtame na tento fond ale nikdy nepadne nejaká konkrétna odpoveď tak či sa o tom vôbec vie?

Šmelková: Zpôvodných 20miliónov eur bola prisľúbená suma 4milióny eur na dofinancovanie fondu.

XV. Hlasovanie o zmene programu VZ

Hlasovanie č. 8 : Zmena programu VZ nedeľa 8.5.2016

Výsledky hlasovania č. 8:

ZA: 43
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Týmto bola schválená zmena programu na nedelný program VZ.

1. Schválenie memoranda o spolupráci medzi ŠRVŠ a AK
ŠRVŠ doplnila niekoľko bodov do tohto memoranda, ktoré boli vypracované delegátmi, ktorí sa zúčastňovali konkrétnych konferencií.

Hlasovanie č. 9: Schválenie memoranda o spolupráci medzi ŠRVŠ a AK

ZA: 43
PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0

Týmto bolo schválené memorandum o spolupráci ŠRVŠ a AK s doplnením niekoľkých bodov do memoranda.

XVI. Diskusia o programovom vyhlásení vlády + blok otázok

20:30 Predsedníčka ŠRVŠ Šmelková zahájila diskusiu. Tento bod programu

samozrejme nie je striktné vyhradený k programovému vyhláseniu vlády. Ale pýtam sa vás, či si myslíte, že naše požiadavky su adekvátne a kľudne sa vyjadrujte aj k ostatným bodom VZ. Deklarujem čo môžeme zmeniť na VŠ, veľmi pozitívne berieme to, že je tam prísľub na kategóriu rozvoja VŠ na Slovensku aj po danom volebnom období. Oceňujem prístup ministerstva školstva pri tvorbe vyhlásenia vlády, pretože sme boli prizvaní aby sme mohli pridávať naše pripomienky a mnoho vecí tam bolo takých, ku ktorým sa ani my ako ŠRVŠ nevieme zhodne vyjadriť. Ako napríklad otázka funkčných miest titulov, ako rada si musíme ujasniť čo vlastne chceme.

Lukáč: Ja by som nerušil tituly docent a profesor.

Barborka: Ja by som si želal mladých dynamických ľudí, ktorí su aktívni a nie starých, ktorí nemajú už čo iné robiť.

Sivová: Nevie si predstaviť, žeby sa to odrazu len tak zrušilo.

Bálint Lovász: V rámci V4 fungujú tieto tituly rovnako ako u nás a neuvažujú tam o ich zrušení ako my.

Barborka: Príkladom by nám mali ísť západne krajiny.

Šmelková: Kto by si želal ponechanie týchto titulov ? Prihláste sa kto je za ponechanie titulov a kto nie.

Ďalej sa v diskusii hovorilo o otázke tarífnych platov z programového vyhlásenia vlády. My sledujeme líniu, že 0.5 % z hdp ročne je minimum pre nás. Vychádzame z priemeru EU. Ďalej sa v diskusii rozprávalo na tému ISIC kariet.

Šmelková: Treba vedieť rozlišovať medzi ISIC-kom a inými študentskými preukazmi. Pre nás je prioritná otázka najmä prechod medzi I. a II. stupňom štúdia nakoľko v lete ISIC nie je prlatný.

Barborka: Príliš zautomatizované poplatky, študent nastúpi do ročníka ani netuší načo všetko slúžia poplatky, ktoré platí a už dupľom nevie ,že sa stáva členom CKM.

Bálint: Študenti by mali mať informácie o možnostiach no-ISIC

Kováč: Vyjadrovalo sa k tomu aj v dotazníkoch

Šmelková: ISIC je pre študentov veľmi výhodný, preto sa mi nevidí správne nejako proti ním bojovať.

Barborka: Mal by fungovať systém bez čítania našich osobných údajov a malo by to byť evidentné, že som študent po predložení napríklad potvrdením o návšteve školy (uplatňovanie zľavy vo vlakoch)

Šmelková: To sa ale prekrýva s tarifami o prepravnom poriadku.

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Piešťany, Hotel Magnólia
6.5.2016- 8.5.2016

21:25 Predsedníčka ukončila diskusiu a blok otázok

Nedeľa 8.5.2016

XVII. Harmonogram letných aktivít a ukončenie zasadnutia

Predsedníčka zahájila začiatok VZ. Plánujem mimoriadne VZ na letný mesiac predpokladaný mesiac je júl. Nebude to úplne formálne, len predbežné riešenia.

Rendková: Návrh na ustanovenie o funkčnom období ŠRVŠ. Toto VZ je naše posledné skôr sme sa mali rozlúčiť všetci a najmä tí ,ktorí odchádzamé.

Martovič: Pamätá si niekto keď sme si predlžovali funkčné obdobie? Tento systém nemá logiku,

Kaščák: Podľa mňa to má logiku

Šmelková: Ak tu bol taký návrh mohla si to iniciovať skôr, v tomto čase to môže ostať len na úrovni vyjadrenia. Štatút je dôležitá vec nebudeme ho otvárať v nedeľu o 10 00

Rendková: Kto prepláca dvom členom z o.z pobyt na tomto VZ? keď tu mali maximálnu hodinovú prednášku

Šmelková: Nie je pravda, že tu boli len hodinu, pretože celý víkend sa riešili veci s o.z. Takže ak ich vidíte len počas prezentácie neznamená to, že tu nič nerobia

Rendková: Prečo nebola pozvaná každá partnerská organizácia? Nie je to neslušné ani ich nepozvať?

Šmelková: Nie je vždy nutnosť pozývať všetkých zástupcov partnerských organizácií.

Martovič: Kto rieši odvody študentov?

Šmelková: Máme novú vládu, nových ministrov ešte sa neuskutočnili všetky stretnutia a ešte sa to neriešilo.

Martovič: Pýtal som sa, pretože sa pýtali moji študenti

Šmelková: Skôr sa budú riešiť prídavky na dieťa, bonusy atď., otázka odvodov nie je teraz primárnou otázkou.

Šmelková: Podotýkam, že na otázky bol venovaný priestor včera počas večernej diskusie a bloku otázok.

Rendková: Ja by som poprosila všetkých tých, ktorí odchádzate aby ste sa postavili dopredu a rozlúčili sme sa nakoľko niektorí nemôžeme ostať dlhšie.

Šmelková: Čaká nás veľmi náročný plný koniec funkčného obdobia a vzhľadom na

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Piešťany, Hotel Magnólia
6.5.2016- 8.5.2016

všetky podujatia, ktoré sa plánujú by som chcela vyzvať všetkých z vás aj tí, ktorí končíte aby ste sa aj naďalej spolupodieľali na akciách ŠRVŠ, ďakujem.

Zasadnutie bolo ukončené podľa programu VZ predsedníčkou, Jankou Šmelkovou.

XVIII. Položenie venca na pamätník

Všetci prítomní delegáti sa spoločne o 10:30 vybrali položiť veniec na pamätník. 8.5. je deň víťazstva nad fašizmom a preto si Študentská rada vysokých škôl, ako reprezentácia vysokoškolákov, na svojom zasadnutí Valného zhromaždenia v Piešťanoch uctila pamiatku víťazstva nad fašizmom položením venca pri pamätníku SNP, a heslom „extrémizmus nie je alternatívou“ jasne odsúdila akékoľvek prejavy nenávisť v spoločnosti.

XIX. Oficiálne ukončenie VZ ŠRVŠ Piešťany 2016

11:30 Oficiálne ukončenie VZ v Piešťanoch v hoteli Magnólia spoločným obedom. Nasledoval odchod delegátov.