

OBSAH

1. Otvorenie zasadnutia.....	2
2. Schválenie zapisovateľa a overovateľa.....	2
3. Schválenie programu	2
4. Vyhlásenie volieb č. 1 na post predsedu VZ ŠRVŠ	3
5. Vyhlásenie volieb na člena kontrolnej rady.....	3
6. Diskusia s pozvanými hosťami o súčasnom dianí v školstve.....	3
7. Predstavenie kandidáta do volieb na predsedu VZ ŠRVŠ.....	9
8. Výsledky 1. voľby na post predsedu VZ ŠRVŠ.....	9
9. Vyhlásenie volieb č. 2 na post predsedu VZ ŠRVŠ	9
10. Činnosť predsedníctva	10
11. Vyhodnotenie činnosti VZ ŠRVŠ ako celku.....	12
12. Výsledky volieb na člena kontrolnej rady	12
13. Predstavenie kandidáta do volieb na predsedu VZ ŠRVŠ.....	12
14. Výsledky 2. voľby na post predsedu VZ ŠRVŠ	12
15. Prezentácia činnosti tajomníka pre PR	13
16. Prezentácia Asociácie doktorandov Slovenska.....	13
17. Prezentácia projektu Nakopni sa	13
18. Prezentácia zástupcov FNPV	13
19. Práca delegátov v jednotlivých WG	13
20. Návšteva prezidenta Slovenskej republiky	13
21. Všeobecná diskusia v rámci ŠRVŠ	14
22. Výstupy z pracovných skupín	17
23. Schválenie požiadaviek ŠRVŠ do programového vyhlásenia vlády.....	18
24. Diskusia ku zmluve ku štrukturovanému dialógu.....	18
25. Schvaľovanie výročnej správy	19
26. Záverečná diskusia.....	19
27. Záver.....	19

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Poprad, Hotel Tatra
26.2.2016 – 28.2.2016

Piatok, 26.2.2016

1. Otvorenie zasadnutia

Predsedníčka ŠRVŠ Jana Šmelková privítala delegátov a otvorila zasadnutie Valného zhromaždenia ŠRVŠ, ktoré sa konalo v hoteli Tatra v Poprade. Valné zhromaždenie je uznášaniaschopné.

2. Schválenie zapisovateľa a overovateľa

Hlasovanie č. 1: Za zapisovateľa bol zvolený Lukáš Karlík. Za overovateľov boli schválení Peter Beňo a Mária Vojtechová.

Výsledky hlasovania č. 1:

ZA:	50
PROTI:	0
ZDRŽAL SA:	1

VZ týmto schválilo zapisovateľa a dvoch overovateľov.

3. Schválenie programu

Lukáš Karlík navrhol, aby bola pozícia predsedu VZ obsadená ešte v piatok, preto navrhuje voľbu uskutočniť čo najskôr a zaradiť ju v programe na prvé miesto. Matej Martovič zároveň pripomenul, že by bolo vhodné presunúť bod blok otázok z posledného dňa na sobotňajšie popoludnie.

Hlasovanie č. 2: Schválenie procedurálneho návrhu na bezodkladné vyhlásenie voľby predsedu VZ. Výsledky hlasovania č. 2:

ZA:	46
PROTI:	5
ZDRŽAL SA:	1

VZ týmto schválila presunutie voľby predsedu VZ ešte pred diskusiu s pozvanými hosťami plánovanú o 16:15 hod. Kandidátne listiny sa prijímajú do 19:30 hod.

Hlasovanie č. 3: Schválenie procedurálneho návrhu na zmenu programu. Výsledky hlasovania č. 3:

ZA:	51
PROTI:	0
ZDRŽAL SA:	1

VZ týmto schválilo procedurálny návrh na úpravu programu navrhnutú Matejom Martovičom. Blok otázok bol zaradený do sobotňajšieho programu. V nasledovnom hlasovaní sa bude hlasovať o schválení celého programu i s navrhovanými zmenami.

Hlasovanie č. 4: Odsúhlasenie programu Valného zhromaždenia. Výsledky hlasovania č. 4:

ZA:	52
PROTI:	0
ZDRŽAL SA:	0

VZ týmto schválilo program

4. Vyhlásenie volieb č. 1 na post predsedu VZ ŠRVŠ

Na základe hlasovania o zmene programu boli vyhlásené voľby na post predsedu VZ ŠRVŠ. Kandidátky bolo možné podávať do 19:30 hod, kedy bude predstavenie kandidátov a následne prebehne voľba.

5. Vyhlásenie volieb na člena kontrolnej rady

Po vyhlásení volieb na post predsedu VZ ŠRVŠ boli následne vyhlásené voľby na doplnenie kontrolnej rady. Kandidátku bolo možné podávať do 19:30 hod, rovnako ako pri voľbe predsedu VZ ŠRVŠ.

6. Diskusia s pozvanými hosťami o súčasnom dianí v školstve

Na úvod diskusie zameranej na súčasné dianie v školstve predsedníčka ŠRVŠ privítala pozvaných hostí. Pozvanie do diskusie prijali:

- *Ing. Pavel Ondek – predseda Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy na Slovensku*
- *doc. Ing. Miroslav Habán, PhD. – podpredseda Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy na Slovensku, predseda Združenia vysokého školstva*
- *doc. RNDr. Martin Putala, PhD. – predseda Rady vysokých škôl Slovenskej republiky*
- *PhDr. Romana Kanovská – štátna tajomníčka Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR*
- *prof. Ing. Peter Plavčan, CSc. – sekcia vysokých škôl, vedy a výskumu Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR*

Blok diskusie zahájila tajomníčka MŠVVaŠ SR PhDr. Romana Kanovská, ktorá povedala, že bez ohľadu na skutočnosť, či prebiehajú štrajky alebo nie, na úrovni ministerstva prebiehajú vecné, pragmatické stretnutia s odborníkmi, odbormi, zástupcami ŠRVŠ, RVŠ a SRK. Romana Kanovská spomenula, schválenie dotácií pre vysoké školy. Schválenie dotácií už v decembri minulého roka považuje za veľmi pozitívnu skutočnosť. Pokračuje, že veľmi pozitívnym je i navýšenie rozpočtu VŠ o 20 miliónov EUR, z ktorého bude dofinancovaná veda a výskum. Toto dofinancovanie bude prerozdelené

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Poprad, Hotel Tatra
26.2.2016 – 28.2.2016

na základe metodiky rozpisu štátnej dotácie pre verejné vysoké školy. Táto dotácia je rozdeľovaná nad rámec, preto to možno vnímať ako posun v sfére vysokých škôl.

Ďalších 10 miliónov EUR je sa vyčlenilo na sanáciu havárií objektov vysokých škôl. a zároveň ďalších 50 miliónov bude rozdelených na rekonštrukciu internátov. Popri tom všetkom bude ešte vyčlenených 20 miliónov EUR na študentský príspevok na ubytovanie študentov (ubytovacie vouchery). Ďalších 15 miliónov plánuje vláda vynaložiť na krytie systémových korekcií, ktoré budú kryť korekcie udelené pri realizovaných projektoch z EÚ, ktorým bola udelená korekcia z dôvodu nezhody národnej legislatívy a legislatívy spoločenstva. Celkovo tak podľa štátnej tajomníčky ide nad rámec dohodnutého 115 miliónov EUR čo predstavuje navýšenie o 25% oproti predpokladanému rozpočtu. Tento výsledok je výsledkom práce a snahy veľkého počtu ľudí a dlhodobého pragmatického rokovania.

Prejav Romany Kanovskej sa následne orientoval na k stanovisku ministerstva k iniciatívam podporujúcich štrajk (IVU, ISU). Ministerstvo si stojí za názorom, že sa jedná o predvolebnú kampaň a o akt, ktorý zaznieva v predvolebnom období a zároveň tvrdí, že v pozadí týchto iniciatív sú politickí reprezentanti opozičných strán, ktorí tým prispievajú k zviditeľneniu konkrétnych osôb, čo má jasné politické ciele.

Na úvodné slová nadviazal prof. Ing. Peter Plavčan, CSc. Hovoril o delení 20 miliónov Eur, ktoré budú vyčlenené na základe metodiky, ktorá je podľa neho férová, platná a aj účinná. Tieto financie už odišli priamo na školy. Zároveň spomenul rozpočtovú položku kapitálových výdavkov, ktoré chcela ŠRVŠ vysvetliť ešte na ostatnom VZ na Štrbskom plese. Prof. Plavčan povedal, že vysvetlenie bude dostupné už o niekoľko dní s tým, že väčšina týchto rozpočtových výdavkov bola určená na sanáciu havárií objektov vysokých škôl. Následne prof. Plavčan predstavuje dokumenty, ktoré boli prerokované vládou. Jednalo sa o zmluvné zakotvenie uznávania titulov medzi Poľskom a Slovenskou republikou, ktoré bolo treba po rokoch opäť obnoviť. Takéto zmluvy máme aj s inými okolitými štátmi, s ktorými máme vysokú vzájomnú akademickú mobilitu dodal Plavčan. Následne spomenul druhý prerokovaný dokument, ktorým obsahuje nové programy spadajúce pod APVV. V týchto programoch je ako novinka finančná podpora doktorandov a skončených doktorandov „*postdokov*“. Ďalší program sa zameriava na podporu vedcov, ktorí sa uchádzajú o financie v grantovej schéme Horizon2020. Mnoho týchto projektov, ich podávanie a prípadná implementácia je náročná na projektový manažment, ktorý je často vykonávaný práve vedcom, ktorý sa tak miesto vedeckej činnosti musí zameriavať na aktivity spojené s projektovým manažmentom. Z tohto dôvodu bude druhý program refundovať náklady projektového manažmentu vedcovi, prípadne v pozitívnejšom prípade pokryje náklady na obstarané služby externého projektového manažmentu.

Plavčan pokračuje rozpravou o zámere ministerstva vypracovať komplexnú správu a odporúčenie rozvoja vedy a výskumu na nasledovné obdobie. Práve takýto dokument na národnej úrovni je chýbajúcim prvkom, pretože školstvo potrebuje systematické zmeny, ktoré však často nie sú nikde ukotvené. Zároveň hovorí o tom, že ministerstvo oslovilo vysoké školy, aby pripravili analýzy, ktoré sa týkajú prierezových kompetencií, pretože tie sú jedným z vecí, ktoré okrem stredných a základných škôl chýbajú i školám vysokým. Následne spomenul diskusiu, ktorá prebiehala ohľadom metodiky financovania vysokých škôl, zhrnul v krátkosti názory ostatných organizácií a zároveň pripomenul, že ministerstvo vyslovene očakáva podnety a názory na to, ako zmeniť a zlepšiť súčasnú metodiku. Prof. Plavčan následne spomenul stretnutie, ktoré bolo zamerané na problematiku sústavy študijných odborov, ktorú je treba inovovať, pretože zároveň bola pripravená národná kvalifikačná sústava a národná sústava povolání, ktorú robí Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny. Opisy študijných odborov treba podľa prof. Plavčana prispôbiť aj týmto sústavám, čo by malo znamenať,

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Poprad, Hotel Tatra
26.2.2016 – 28.2.2016

že opis študijného odboru nebude obsahovať len jednoduchý profil, ale bude obsiahlejší natoľko, aby korešpondoval aj s národnou sústavou povolání. V takomto opise by mali byť konkrétne kódy z vyhlášky týkajúcej sa klasifikácie odborov povolání vydané Štatistickým úradom Slovenskej republiky.

Po výstupe prof. Plavčana sa ujal slova predseda Rady vysokých škôl SR doc. Martin Putala, ktorý začal so slovami, že k samotnej metodike rozdelenia štátnej dotácie verejným vysokým školám sa vyjadrila len Slovenská rektorská konferencia (SRK). Metodika je sama o sebe v rozpore s tým, čo požadovala Rada vysokých škôl (RVŠ) a taktiež i Študentská rada vysokých škôl (ŠRVŠ), pretože jej financovanie bolo značne poddimenzované. Ak majú vysoké školy prežiť, je nevyhnutne potrebné viac uplatniť a zohľadniť ich kvalitu aj keď na druhej strane treba uznať, že v súčasnej dobe a stave, v ktorom sa vysoké školstvo nachádza, sú akékoľvek navýšenia finančných prostriedkov pozitívnym javom. Každé navýšenie finančných prostriedkov by malo korešpondovať s kvalitou vysokej školy. Doc. Putala veľmi oceňuje iniciatívu podporujúcu zvýšenie financovania vysokých škôl, ktorá primárne vychádza od odborovej reprezentácie so silným zapojením ostatných reprezentácií (RVŠ, SRVŠ). Doc. Putala sa ďalej vyjadril, že považuje za unikátne, že sa dotknuté organizácie dokázali zhodnúť na základných námetoch s tým, ako ďalej so školstvom. Následne dodal, že ho mrzí nie úplne dôstojné prijatie u pána ministra, ktorý nebol stotožnený s deklaráciou. Na druhej strane sa však treba pochopiť aj postoj ministerstva a zároveň sa ho snažiť presvedčiť, že do školstva ide málo financií. Na to aby sa niečo zmenilo a vysoké školstvo bolo financované vo väčšej miere, treba presvedčiť spoločnými silami celú verejnosť. Zároveň prehovoril, že RVŠ sa rozhodla nespájať so štrajkom, pretože jej zástupcovia si myslia, že nie je na to vhodné obdobie vzhľadom na blížiacu sa voľbu, ale i vzhľadom na skutočnosť, že sú vhodnejšie míľniky počas roka (kreovanie rozpočtu, programové vyhlásenie vlády...).

Príspevok predsedu RVŠ doc. Putalu vystriedal Ing. Ondek, ktorý na úvod delegátom ŠRVŠ vysvetlil organizačnú štruktúru Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy na Slovensku a priblížil jeho zameranie a aktivity, ktoré realizuje. Odborový zväz pracovníkov školstva má viac ako 48 000 členov, čo je pomerne vysoké zastúpenie, pretože v školstvo pôsobí viac ako 148 000 ľudí. Ing. Ondek pokračoval tým, že odbory dosiahli za ostatné 4 roky doplatok viac ako 500 mil. Eur, no zároveň dodal, že platy v školstve sú stále nízke. V roku 2016 dosiahli 4% navýšenie pre všetkých zamestnancov školstva. K štrajku, ktorý bol vyhlásený 11.1.2016 sa predsedníctvo zväzu postavilo tak, že uznalo, že celý štrajk je o jednotlivcoch a nevládne u odborov jednoznačný konsenzus. Následne vyjasňuje situáciu ohľadom štrajku a postavenie zväzu odborárov školstva. Podľa neho bolo zlyhaním práve neprijatie správy o rozvoji školstva, ktorú vypracoval ešte rezort školstva za pôsobenia ministra Čaploviča. Na záver svojho príspevku Ing. Ondek predstavuje deklaráciu odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy na Slovensku. Predáva slovo doc. Habánovi.

Doc. Habán zahájil svoj príspevok predstavením rokovania reprezentatívnych organizácií VVS a OP PSaV. Na čele štrajku je podľa jeho slov človek, ktorý študoval vysokú školu 8 rokov. Takíto ľudia by nemali na VŠ ani pôsobiť a nie vôbec viesť podporovať štrajkové aktivity. Následne doc. Habán predstavuje vývoj počtu zamestnancov na vysokých školách a hovorí, že keby sa naplnila správa o systémových zmenách v školstve, tak by nemusela vzniknúť iniciatíva bratislavských študentov. Následne predstavuje prehľad zvýšenia plátov v školstve v rokoch 2013-2016. Pedagogickí zamestnanci mali 9,5 % navýšenie plus ďalšie 2% (celoplošné zvýšenie o 16 Eur) a nepedagogickí 11,5 % a taktiež ďalšie 2 %. Predstavuje tabuľku prostriedkov, ktoré boli prerokované a schválené vďaka činnosti odborov a ukotvené v kolektívnej zmluve. Následne predstavil tabuľku priemerných miezd na všetkých úrovniach školstva a hovorí o celoplošnej valorizácii.

Zápisnica z Valného zhromaždenia

Poprad, Hotel Tatra

26.2.2016 – 28.2.2016

Nasleduje blok otázok:

Šmelková: vyjadruje sa k deklarácií a k vyjadreniu ministra, ktorý požiadavky deklarácie vníma pomerne negatívne. Jana Šmelková tvrdí, že sa minister školstva sa mal zúčastňovať na deklarácií v dobe kedy sa kreovala a mal ju patrične pripomenkovať. Zároveň kladie otázku, že aký je postup predkladania deklarácie smerom k politickým stranám.

Ondek: deklarácia bola poslaná 13 politickým stranám a všetko závisí od toho, ktorá strana zvíťazí vo voľbách. Pokiaľ sa deklarácia nebude uberať správnym smerom, neznamená to automaticky, že sa pôjde do ťažkých protestov, ale očakáva jednanie zo strany akejkolvek vlády, ktorá bude zostavená. Pred schválením rozpočtu budú ešte prebiehať kolektívne vyjednávania. Požiadavky v deklarácii chceme zapracovať do programového vyhlásenia vlády, nie však vágne, ale i s určitým rozpisom.

Kanovská: Súhlasí s Ing. Ondekom a hovorí, že všetko bude závisieť od výsledku volieb. Čo sa týka ministra školstva, prebehli na pôde ministerstva 3 okrúhle stoly, kde boli prizvaní aj zástupcovia ŠRVŠ aj RVŠ. Pokiaľ je známe, tak na základe diskusie s ministrom školstva môže potvrdiť, že minister v zásade podporil body deklarácie. Čo nebolo podľa neho dobre rozpracované, to bola otázka vnímania a posudzovania kvality vysokých škôl a i skutočnosť, kam sa má kvalita uberať v nasledujúcom období, aby prípadný nárast prostriedkov do vysokých škôl nebol neefektívny, ale pôsobil aj na zvýšenie kvality. Vecné pripomienky a námety ako dosiahnuť zlepšenie vo vysokom školstve je jedna z priorit celého rezortu, preto sa ministerstvo nebráni, ale naopak víta akékoľvek zmysluplné podnety zo strany zastupiteľských orgánov.

Plavčan: dodal, že na VŠVU v Bratislave bol protest kultivovaný a vyjadruje sa, že má preň pochopenie.

Šormanová: kvôli podhodnoteniu financovania stredných škôl sú slabí ich absolventi a tak vysoké školy prijímajú nedostatočne vzdelaných stredoškolákov, čo znehodnocuje i kvalitu vysokých škôl a preto je potrebné, aby aj vysoké školy podporili štrajk regionálneho školstva a preto sympatizuje s aktivitou študentov VŠVU.

Palaščák: ministerstvo jednalo podľa neho slušne a korektne, no napriek tomu sa s jeho konaním a zámermi nedalo vždy stotožniť. Otázka znie, čo so vzdelávacím procesom na vysokých školách, keďže sú častým javom predmety s nízkym počtom kreditov, aby sa dosiahlo to, aby mohli všetci učitelia čo učiť a mali prácu. Čo sa s tým dá robiť? Mnohí učia absolútne nepraktické predmety a absolvent dostáva zbytočné množstvo nepoužiteľných informácií.

Šmelková: na toto by podľa nej mal odpovedať zástupca SRK, ktorý však nie je na VZ v Poprade prítomný.

Kanovská: v súčasnosti prebieha revízia študijných programov na úrovni ministerstva. Ministerstvo ich chce totiž prispôbiť národnému kvalifikačnému rámcu i preto, že existuje tlak zamestnávateľov (veľkých korporácií) na to, aby mali absolventi perfektné jazykové znalosti, podnikateľskú gramotnosť a ďalšie takzvané „*soft skills*“.

Putala: minulý týždeň sa tejto problematike venovalo ministerstvo spolu s ďalšími zastupiteľskými organizáciami. Treba systémové zmeny, ktoré sú uvedené aj v deklarácii. Predovšetkým však treba zamedziť trhovému správaniu sa vysokých škôl, ktoré vychádzajú zo zle nastaveného systému financovania vysokých škôl. Pýta sa, či nie je potom vyhadzovanie finančných prostriedkov, keď sa študuje len pre získanie titulu a školy sa prispôbujú len tomu, aby mohli prijať a odučiť čo najväčšie masy študentov? Otázka znie, ako je možné riešiť pokračovanie v ďalšom stupni. Akreditačná komisia

Zápisnica z Valného zhromaždenia

Poprad, Hotel Tatra

26.2.2016 – 28.2.2016

vyhlásila, že na magisterský stupeň neboli osobitne zložené žiadne požiadavky na sprísnenie štúdia, avšak na doktorandskom stupni požiadavka sprísnenia bola. Štúdium III. stupňa štúdia ba malo mať oveľa vyššiu náročnosť a zároveň treba vysoké školy diferencovať, tak ako bolo spomenuté už na niekoľko diskusiách. Niektoré kvalitné tímy sú aj mimo prémiových univerzít, no na druhej strane i na nich sú slabé miesta, ale i napriek tomu treba koncentrovať finančné zdroje na tieto najvyššie hodnotené inštitúcie. Porovnávať ich kvalitu netreba na úrovni Slovenska, ale na medzinárodnej úrovni, lebo práve tá ukáže aká v skutočnosti je kvalita vzdelávacej inštitúcie.

Ondek: reaguje na otázku Palaščáka. Pokiaľ chceme riešiť problém výuky na vysokej škole, treba začať z miesta, kde ho je možné najlepšie identifikovať a žiada Palaščáka, aby problém konkretizoval a dal návrh na jeho riešenie.

Habán: komplexná akreditácia dala príležitosť urobiť reštrukturalizáciu študijných programov a nastaviť ju na požiadavky praxe. Nemyslí si, že bude zdravé sa orientovať len na automobilky. V EÚ je v podstate hustejšia sieť univerzít na počet obyvateľov a aj tak je v krajinách vysoká nezamestnanosť (Španielsko). Treba brať do úvahy, že akékoľvek vzdelávanie je prínosom a preto netreba rušiť ani školy regionálneho charakteru.

Beňo: rád by doplnil pani tajomníčku Kanovskú, ktorá povedala, že treba reflektovať požiadavky firiem na vysoké školy. Problémom je podľa neho, že firmy majú požiadavky aktuálne, ale školy vzdelávajú aj pre budúcnosť. Nemyslí si, že obsahom vzdelávania na vysokej škole má byť len súčasný dopyt, ale obsahom má byť aj vzdelanie všeobecné, ktoré je uplatniteľné aj v budúcnosti. Na to aby bežný človek dnes vedel triezvo zhodnotiť, čo je napríklad v televíznom programe, musí mať pomaly vysokoškolské vzdelanie. V dnešnej dobe má človek bez všeobecného vzdelania, alebo absolvent strednej školy takéto situácie pochopiť. K firmám treba podľa neho pristupovať citlivo, zo vzdelávania sa nedá spraviť úplný trh, lebo nám spoločnosti nadiktujú čo treba učiť, a potom bude vhodný len pre konkrétnu firmu. Absolvent s úzkym profilom nedokáže spĺňať celý profil absolventa. Dá sa súčasný systém ešte opraviť, alebo ho treba vybudovať celý nanovo?

Plavčan: VW tlačil na konkrétne vzdelávanie do ich výrobného systému. Podľa neho má byť absolvent pripravený so širším profilom, nie len pre konkrétny systém, ktorý o pár rokov môže skončiť a môže ho nahradiť systém odlišný, pre ktorý nebudeme mať dostatočný počet ľudí.

Beňo: ste presvedčení, že tento systém školstva ide inováciami udržať? Vidíme totiž globálny úpadok v mnohých sférach.

Plavčan: systém, ktorý je dnes je úplne iný ako pred 10 rokmi. Veľké zmeny nastali v deväťdesiatych rokoch aj po roku 2000. Vo vede došlo k úplnej transformácii. Moja sekretárka má vysokú školu a nestíha a pred 20 rokmi sekretárka mala základnú školu a stíhala. Zložitosť narastá a je potrebné a dobré, aby boli ľudia vzdelaní aj v širšom profile.

Kanovská: je potrebné citlivo posúdiť hranicu medzi akademickou a odbornou časťou vzdelanosti na všetkých stupňoch vzdelávania. Nadstavbou potom majú byť zručnosti. Vývoj je taký dramatický, že spoločnosti nepotrebujú len vedomosti, ale aj flexibilitu. Náš vzdelávací systém je podľa firiem príliš konzervatívny a „*skills fleibilita*“ je nízka. Zaujímavé je poznanie z úrovne EÚ, že všetci na úrovni spoločenstva majú podobné problémy a to nárast počtu humanitne orientovaných absolventov, pokles záujmu o štúdium technických odborov, nedostatok prepojenia s praxou a potreba duálneho vzdelávania. Keď sa systémovo nastaví koncepcia, ktorá sa udrží a bude konfrontovaná s praxou na úrovni EÚ, tak určite vzdelávací systém bude efektívny. Štátna tajomníčka Kanovská verí v progres.

Zápisnica z Valného zhromaždenia

Poprad, Hotel Tatra

26.2.2016 – 28.2.2016

Plavčan: v roku 2012 sme dali do zákona možnosť otvárať profesijné bakalárske študijné programy. Vysoké školy si dali do 150 profesijne takýchto programov akreditovať. Na takéto programy je dokonca možné získať podporu z EÚ.

Beňo: reaguje na pani štátnu tajomníčku Kanovskú a dopĺňa, že netreba zabúdať, že máme generačný výpadok medzi jeho generáciou a generáciou, ktorá ho učí. Ľudia nevedia prenášať na mladých svoje vedomosti a preto sa vyučuje zastaralo. Mladí dlho čakajú aby sa dostali na nejakú pozíciu na vysokej škole. Porovnávať s EÚ sa nemôžeme, radšej by sme sa mali orientovať na porovnania v rámci V4, lebo model vzdelávania na západe je nám cudzí. Upozorňuje, že veľké firmy môžu prísť a obísť vysoké školy vo vzdelávacom procese a budú si ľudí vychovávať samé.

Putala: jedno, čo sme zdedili zo socializmu bolo dobré základné a stredné školstvo. Dodnes sú naši žiaci v tejto úrovni v medzinárodnom meradle výborní. Úspešne pokračujeme v tom, ako tento systém rozvinúť a pre vysoké školy je veľmi dôležité, aby sieť stredných a základných škôl fungovala efektívne. Treba zefektívniť aj sieť vysokých škôl tak, aby sa učitelia mohli viac špecializovať, odborné predmety by mali učiť učitelia, ktorí absolvovali len lepšie univerzity, kde je ich kvalita podložená aj hlbším poznaním v odbore, ktorý je rozvíjaný na danej škole.

Ondek: da sa systém zaplátať? Nedá. Podľa neho treba úplne zmeniť systém financovania škôl, riadenie škôl treba zefektívniť, pretože napríklad špeciálne školy s bilingválnymi spadajú pod Ministerstvo vnútra a tak nepatria všetky pod jeden rezort a nepodliehajú jednému systému financovania. Mestá a obce riadia materské školy, základné a základne umelecké školy. Problémom je aj generačný problém, lebo starší ľudia si už učiteľa nevážia, čo potom nevyvoláva v spoločnosti potrebu podporovať celý školský systém.

Habán: jeden nemenovaný minister, čo kritizuje systém, ktorý nefunguje ho sám spôsobil. Zaviedol totiž liberalizáciu učebníc na základných a stredných školách. Nespočetné peniaze idú do kníh, pritom sa učia všade z iných. Absolventi stredných škôl majú preto pochopiť, čo je obsahom bulvárnych novín aj práve pre toto.

Putala: objem prostriedkov k pomeru HDP je neskutočne biedny a preto sa nemôžeme porovnávať ani s okolitými krajinami V4.

Angelovič: predstavuje sa ako nezamestnaný, lebo je na fakultu prijatých menej ľudí a zamestnávateľ nemá finančné prostriedky. Diskutujúcich sa spýtal, či si myslia, že Slovensko má takú ekonomiku, ktorá potrebuje toľko vysokoškolákov koľko vypúšťame každý rok? Myslí si, že nie. Trh práce nepotrebuje vysokoškolákov. Firmy chcú ľudí, čo budú skladať autá a pýta sa, čo robí krajina pre to, aby sme mali o 15 rokov inú skladbu hospodárstva.

Plavčan: metodika zohľadňuje viac kvalitu ako kedykoľvek predtým, lebo nekvalitné školy nedostávajú už za akreditáciu nič.

Palaščák: poukazuje na nedostatočnú prax pedagógov. Podľa neho učia ľudia, ktorí nikdy nepôsobili v praxi a aj to je problém, prečo sú niektorí absolventi neuplatniteľní v praxi.

Putala: RVŠ oceňuje, že komplexná akreditácia sa preniesla výraznejšie do metodiky. RVŠ požaduje aby bola v dohľadnej dobe výraznejšie zohľadnená aj kvalita publikačnej činnosti.

Martovič: bola premietnutá deklarácia, čaká sa na vyjadrenie ministerstva. Kedy sa ministerstvo dohodne?

Zápisnica z Valného zhromaždenia

Poprad, Hotel Tatra

26.2.2016 – 28.2.2016

Kanovská: nečaká sa na ministerstvo, pretože to presahuje jeho mandát. Pán minister odkázal, že treba viac rozpracovať otázku kvality. Tieto tézy ako povedal Ing. Ondek sa presunú až k rokovaniu s novou vládou pri programovom vyhlásení vlády. Súčasný mandát už nie je zaujímavý.

Šmelková: pán Ondek s pánom Habánom si pamätajú, že minister avizoval, že on sám chce prísť s deklaráciou, ktorú plánuje predložiť novej vlády a trvať na naplňaní jej požiadaviek. Práve táto deklarácia mala byť zostavená na základe našich rokovaní a preto očakávame, že sa ministerstvo prikloní k tejto, ktorá vznikla.

Ondek: pán minister kritizoval jeden bod a to bol konkrétne bod 4, ktorý sa týka regionálneho školstva, kde je požiadavka navýšenia platovej tarify o 25 %. Toto odmietlo Ministerstvo financií, ktoré považuje túto požiadavku za prehnanú a nespľniteľnú. Minister školstva Juraj Draxler podporil celú deklaráciu, ktorá sa týka vysokých škôl avšak nemôže o týchto veciach rozhodnúť on sám, ale v súčinnosti s inými ministrami.

Kanovská: vyzdvihla súčinnosť jednotlivých reprezentácií školstva s ministerstvom a poďakovala za konštruktívny dialóg.

Diskusia sa skončila o 19:25.

7. Predstavenie kandidáta do volieb na predsedu VZ ŠRVŠ

Adam Weinzettel z STU prezentuje svoje predstavy o svojom pôsobení na poste predsedu VZ ŠRVŠ v prípade jeho zvolenia do tejto funkcie. Odpovedá na niekoľko otázok zameraných predovšetkým na jeho časové možnosti, skúsenosti s vedením a moderovaním podujatí a predstavami o prípadných zmenách, na ktoré jeho pozícia môže mať vplyv. Po predstavení kandidáta na post predsedu VZ ŠRVŠ sa pristupuje k hlasovaniu.

8. Výsledky 1. voľby na post predsedu VZ ŠRVŠ

Hlasovanie č. 5: voľba predsedu Valného zhromaždenia ŠRVŠ

ZA:	26
PROTI:	12
ZDRŽAL SA:	23
Neplatný hlas:	1

VZ týmto nezvolilo predsedu Valného zhromaždenia. Lukáš Karlík pripomína, že je to veľká škoda, že VZ nezvolilo na tento post nikoho, nakoľko predsedu VZ nutne potrebujeme pre potreby plynulého chodu VZ, ktoré je aj vzhľadom na program pomerne náročné na moderovanie. Táto skutočnosť bola hlavným dôvodom návrhu na zmenu programu v úvode VZ.

9. Vyhlásenie volieb č. 2 na post predsedu VZ ŠRVŠ

Po neúspešnej voľbe predsedu Valného zhromaždenia, boli bezodkladne vyhlásené druhé voľby na tento post. Odovzdanie kandidátok sa presúva na druhý deň VZ sobotu na 9:30 hod.

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Poprad, Hotel Tatra
26.2.2016 – 28.2.2016

10. Činnosť predsedníctva

O 20:40 hod sa ujala slova opäť predsedníčka ŠRVŠ Jana Šmelková, ktorá na úvod bloku činnosť predsedníctva chronologicky spomína stretnutia, ktorého sa zúčastnili členovia predsedníctva od doby, kedy sa konalo ostatné VZ vo Vysokých Tatrách.

- projekt vzdelávania
- A dost – téma školstvo na rázcestí (dokument podporil aj prezident Kiska, participovala na jeho tvorbe aj ŠRVŠ)
- Profesia days
- Akreditačná komisia
- FNPC – spolupráca zameraná predovšetkým na podporu fondu (petícia)
- Kancelária prezidenta – úspešné stretnutie, rozsiahla diskusia o činnosti ŠRVŠ, doposiaľ nepoznali našu činnosť, následne po stretnutí prezident potvrdil účasť na VZ v Poprade
- Stretnutie s pani Masárovou z Ministerstva školstva ohľadom spolupráce ŠRVŠ v predsedníctve Európskej rady. Preberala sa téma European Student Convention (talent a rozvoj talentu)
- Stretnutie s pánom Jurkovičom z Ministerstva školstva s ktorým boli preberané témy dokument dlhodobého zámeru a téma financovania vysokého školstva
- Stretnutie s ministrom Jurajom Draxlerom, s ktorým bolo stretnutie na nový rok. Na stretnutí bola prerokovaná otázka, čo môže rezort stihnúť ešte do volieb. Zástupcovia ŠRVŠ spomenuli dofinancovanie FNPV, no to sa stretlo s neporozumením a neochotou. Diskusia sa ďalej venovala aj účelovým dotáciám. Požiadavky ŠRVŠ smerom k ministerstvu sa týkali najmä podpory špičkových vedeckých tímov, podpory medzinárodných súťaží študentov a navrhnutia grantovej schémy študentov
- Na úrade vlády sa predsedníctvo zapojilo a pripomienkovalo do návrhu rozdelenia 20 miliónov Eur na dotácie na podporu ubytovania študentov. Suma 50 miliónov, ktorá bola prisľúbená rektorom bola pripomienkovaná aj ŠRVŠ, ktorá vypracovala návrh k tomu, aby bolo jasne definované ako sa to dotkne súčasnej dotácie. Do ďalšieho navýšenia finančných prostriedkov a rokovania o tomto navýšení nebola ŠRVŠ prizvaná. Zároveň o balíku 20 miliónov Eur sa bude rozhodovať až po voľbách.
- Stretnutie s pánom Plavčanom, na ktorom bol schválený rozpočet pre ŠRVŠ. Rozpočet bol navýšený aj v dôsledku konania ESC a Konventu akademických senátov.

Jana Šmelková dáva priestor ostatným členom predsedníctva na doplnenie informácií o činnosti predsedníctva, ktoré ona zabudla pripomenúť.

Kováč: pán Jurkovič povedal, že dokument dlhodobého zámeru nevyzerá podľa neho ako by mal, avšak je dôležité ho mať schválený, aby sme mohli čerpať eurofondy. Načo treba takýto dokument pripomienkovať? Tomáš Kováč si myslí, že ho nie je treba ani pripomienkovať, ak majú na rezorte k nemu takýto postoj. Zároveň pripomína, že RVŠ presadila, aby v tomto dokumente bola zmienka o financovaní školstva, keďže dokument má mať záber až do roku 2020. Prezident SRK povedal, že taký dokument by bolo vhodné vypracovať aj nanovo. Podľa Jurkoviča majú vysoké školy samé priestor na to, aby si určili delenie istého balíka financií. Kováč ďalej pokračuje v rozprave o metodike delenia financií príspevku na vysokoškolské internáty. Následne prechádza ku dotazníkom o problémoch vysokých škôl, ktorý bol produktom ŠRVŠ. Hovorí, že najväčší identifikovaný problém pre študentov je nedostatok praxe počas štúdia na vysokej škole. Na túto tému bude tlačová konferencia s akreditačnou komisiou. Otázne je, či sa v opisoch študijných programov bude možné zmeniť a zakotviť povinnú prax.

Zápisnica z Valného zhromaždenia

Poprad, Hotel Tatra

26.2.2016 – 28.2.2016

Podarilo sa vyzbierať 7080 odpovedí. Kováč pripomína, že o odvodoch bolo v minulosti približne 4x menej odpovedí, čo predstavuje v súčasnosti obrovský úspech. Pripomína, že do budúcnosti bude dobré takýto dotazník ešte doplniť. Na záver doplnil informácie o projekte študentských domov a jedálni a ACSA projekte.

Jana Šmelková prevzala slovo po Tomášovi Kováčovi a spomína podaný podnet na Generálnu prokuratúru o preskúmaní postupu schválenia metodiky rozpisu štátnej dotácie. Vraví, že do 30 dní by mala ŠRVŠ poznať vyjadrenie, či sa v tejto veci začalo konať.

Michal Grajcar pokračuje podávaním informácie o výročnej správe a o propagácii dotazníka, ktorý v úvode spomenul Tomáš Kováč a taktiež o Konvente akademických senátov, ktorý je naplánovaný v Košiciach na pôde UPJŠ a TUKE, s ktorými rokoval o záštite. Následne predstavil svoju činnosť spojenú s analýzou poplatkov za ISIC a prolongačnú známku. Zameral sa i na sociálne štipendiá a ich analýzu v rámci EÚ, kde podľa získaných informácií sa tiež mnoho vecí v sociálnej oblasti zneužíva.

Slova sa chopil Miroslav Klucho, ktorý povedal, že ministerstvo pridelo 26 800 € pre ŠRVŠ, ktorý sa bude následne schvaľovať. Podrobný rozpis predstaví neskôr do detailu.

Nikola Lehotská spomenula stretnutie s pani Masárovou a zároveň sa poďakovala delegátke Veronike Sivovej za úzkú spoluprácu v rámci jej agendy. Pripomína, že témou na European Student Convention už máme tému. Ďalej spomína tvorbu dotazníkov pre medzinárodné fórum ohľadom študentského ombudsmana a zároveň pripomína, že ŠRVŠ má veľkú možnosť písať články na medzinárodnej úrovni.

Filip Ondrej predstavuje základný koncept Konventu akademických senátov 2016. Štruktúra konventu bude zmenená v porovnaní s nultým ročníkom. Preberané budú dve hlavné témy a to odborná prax počas štúdia a vzťah vysokej školy s praxou a druhou bude uplatnenie absolventa na trhu práce. Následne sa konvent rozdelí na sekcie a budú preberané parciálne témy na detailnejšej úrovni. Tento rok sa konvent bude konať v Košiciach. Konalo sa stretnutie s rektormi TUKE a UPJŠ, ktorí celú akciu chcú prebrať pod svojou záštitou a sľúbili ŠRVŠ poskytnúť súčinnosť.

Lukáš Karlík hovorí o činnosti ŠRVŠ, o zapájaní sa delegátov do diania ŠRVŠ a o vnútornej organizácii ŠRVŠ a potrebných zmenách vo vnútri ŠRVŠ, tak aby bola ešte efektívnejšia a tým dosiala väčší kredit na úrovni zastupiteľských reprezentácií.

Jana Šmelková pripomenula zámer zorganizovať podujatie Študentská osobnosť roka, ktorú by chcela začať na UK s podporou ministerstva a záštitou prezidenta Andreja Kisku

Nasleduje blok otázok:

Orinčáková: prečo neboli zapojené do organizácie konventu úplne všetky univerzity v Košiciach?

Matej Martovič: bolo by vhodné evidovať v ŠRVŠ odchody starých a príchody nových delegátov, máme nové tváre na VZ a ešte sa neprestavili. Následne prebehlo krátke prestavenie nových delegátov, ktorých si doplnila Slovenská technická univerzita.

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Poprad, Hotel Tatra
26.2.2016 – 28.2.2016

11. Vyhodnotenie činnosti VZ ŠRVŠ ako celku

Tento blok programu bol sprevádzaný prezentáciami členov predsedníctva, ktoré boli zamerané na vyhodnotenie činnosti delegátov. Blok prebiehal bez prítomnosti návštev. Počas tejto časti prebehlo hlasovanie č. 6, ktorého predmetom bol procedurálny návrh na ukončenie diskusie.

Hlasovanie č. 6: o procedurálnom návrhu ukončiť diskusiu:

ZA:	20
PROTI:	29
ZDRŽAL SA:	7

VZ týmto neschválilo ukončenie diskusie. Diskusia následne pokračovala.

Sobota 27.2.2016

9:30 hod. podpredseda VZ ŠRVŠ vyhlásil druhé voľby na predsedu VZ ŠRVŠ a zároveň otvoril sobotňajší program.

12. Výsledky volieb na člena kontrolnej rady

Po otvorení programu nasledovalo hlasovanie o zvolení kandidáta do kontrolnej rady.

Hlasovanie č. 7: o procedurálnom návrhu ukončiť diskusiu:

ZA:	51
PROTI:	1
ZDRŽAL SA:	3

Juliana Honda sa stala členom kontrolnej rady ŠRVŠ.

13. Predstavenie kandidáta do volieb na predsedu VZ ŠRVŠ

Na post predsedu VZ sa opätovne prihlásil delegát STU Adam Weinzettel, ktorý nadviazal na svoj príhovor z predošlého dňa a zdôvodňuje svoju opätovnú kandidatúru. Zároveň prezentuje svoje predstavy o svojom fungovaní po prípadnej vyjadrenej dôvere zo strany Valného zhromaždenia. Po jeho vstupe nasleduje možnosť kladenia otázok na kandidáta, tú však nik z prítomných nevyužil a tak sa pristupuje ku hlasovaniu.

14. Výsledky 2. voľby na post predsedu VZ ŠRVŠ

Hlasovanie č. 8: voľba predsedu Valného zhromaždenia ŠRVŠ

ZA:	34
PROTI:	8
ZDRŽAL SA:	12
neplatný hlas:	1

Adam Weinzettel sa týmto stal predsedom Valného zhromaždenia ŠRVŠ.

15. Prezentácia činnosti tajomníka pre PR

Sobotňajšie dopoludnie pokračovalo prezentáciou činnosti predsedníctva, konkrétne slovami Bálinta Lovásza, ktorý vysvetľoval delegátom, ako sa prezentovalo ŠRVŠ smerom k verejnosti. Lovász spomenul, že za ostatnú dobu sa jeho práca zameriavala na publikáciu a prezentáciu postojov ŠRVŠ najmä vo vzťahu ku štrajku učiteľov. Hovorí, že bolo zverejnených viacero tlačových správ a že ŠRVŠ sa v ostatnom období navonok prezentovala ako aktívna organizácia, ktorá je akcieschopná.

16. Prezentácia Asociácie doktorandov Slovenska

11:30 začala svoju prezentáciu predsedníčka Asociácie doktorandov Slovenska Veronika Trstianska. Svoje slová zamerala na ostatné obdobie a na činnosť ADS v tomto období. Zároveň vyzdvihla úroveň spolupráce ŠRVŠ s ADS a pripomenula, že pri presadzovaní dôležitých otázok je dôležité, aby sa obe organizácie navzájom podporovali a postupovali spoločne. Spomenula aktivity, ktoré ADS vykonávala v dlhšom časovom horizonte a taktiež uviedla, že na svojej pozícii v ADS končí. Zároveň však dúfa, že spolupráca ADS a ŠRVŠ bude minimálne na takej úrovni ako bola doposiaľ.

17. Prezentácia projektu Nakopni sa

V predpoludňajších hodinách VZ ŠRVŠ privítalo zástupcu projektu Nakopni sa, ktorý prezentoval zrodenie sa celého konceptu a jeho myšlienku. ŠRVŠ považuje za dôležitého partnera v šírení jeho nápadu, pretože delegáti ŠRVŠ majú úzke napojenie na rôzne ďalšie študentské organizácie a združenia a sú hlavnou cieľovou skupinou celého projektu. Delegátom boli rozdane takzvané štartovacie balíčky, ktoré obsahovali podrobný opis uplatňovania myšlienky a jej premeny na úspešný projekt/startup. Po prezentácii nasledovala diskusia.

13:00 – 15:00 obed a krátka prestávka

18. Prezentácia zástupcov FNPV

Po poludňajšej prestávke pokračovalo o 15:00 VZ ŠRVŠ prezentáciou Mateja Martoviča a Márie Bartekovej, ktorí hovorili o situácii vo Fonde na podporu vzdelávania. Spomenuté boli najmä pretrvávajúce problémy s financovaním FNPV zo strany štátu a taktiež snahy personálu FNPV tento stav zlepšiť. Prezentácia sa následne zamerala na prebiehajúcu petičnú akciu, ktorá je zameraná na podporu, respektíve vôbec zachovania Fondu na podporu vzdelávania. Petíciu doposiaľ podpísalo viac ako 4 000 ľudí, čo však nie podľa zástupcov FNPV postačujúce číslo a tak žiadajú zástupcov z radov ŠRVŠ, aby pomohli s distribúciou petície ja jednotlivé školy.

19. Práca delegátov v jednotlivých WG

15:30 sa delegáti rozdelili do pracovných skupín (WG), v ktorých ústrednou témou bola činnosť jednotlivých pracovných skupín do budúcnosti. Boli prednesené viaceré nové myšlienky, návrhy na zlepšenie fungovania ŠRVŠ a taktiež diskutované smery, na ktoré sa bude musieť ŠRVŠ orientovať. Nechýbali ani diskusie a plánovanie podujatí, ktoré budú spoluorganizované ŠRVŠ.

20. Návšteva prezidenta Slovenskej republiky

Na základe stretnutia zástupcov Kancelárie prezidenta SR a členov predsedníctva ŠRVŠ sa zrodil prísľub prezidenta SR Andreja Kisku navštíviť a diskutovať so zástupcami študentov vysokých škôl. Návšteve prezidenta sa viac-menej prispôsobilo aj miesto konania valného zhromaždenia ŠRVŠ

Zápisnica z Valného zhromaždenia

Poprad, Hotel Tatra

26.2.2016 – 28.2.2016

v Poprade. Prezident SR zavítal do hotela o 17:15 hod. Spolu s ním prišlo viacero zástupcov médií, čo vnímala pozitívne celá ŠRVŠ, ktorá sa takýmto spôsobom mohla propagovať na verejnosti. Prezident Andrej Kiska začal príhovorom o stave školstva na Slovensku, následne pridal niekoľko svojich osobných skúseností a zážitkov, ktoré sa spájajú s jeho bohatou kariérou a študentským životom. Jeho slová boli stále prezentované vo vzťahu k vysokým školám, ich kvalite, postavení a vnímaniu. Po príhovore nasledoval blok otázok, ktorý prebiehal veľmi otvorene. Študenti položili viacero otázok, ktoré boli zamerané najmä na otázky vnímania súčasného stavu školstva samotným prezidentom, možnosťami zmeny aj za účasti prezidenta a taktiež na riešenie problému odlevu najšikovnejších študentov a absolventov mimo Slovenskú republiku. Po prezidentových odpovediach nasledovalo fotografovanie a približne o 18:20 prezident Andrej Kiska opustil kongresovú sálu hotela a odobral sa na stretnutie, ktoré mal so zástupcami z Poľska ešte v ten večer.

19:00 večera

21. Všeobecná diskusia v rámci ŠRVŠ

20:00 hod.

Šmelková: čo si môže ŠRVŠ vziať z príhovoru prezidenta SR Andreja Kisku?

Rendková: pripomína, že ŠRVŠ musí viac hovoriť so študentami, lebo je to jeden z najdôležitejších komunikačných kanálov a významná forma prezentácie pre ŠRVŠ.

Ihnát: hovorí, že ŠRVŠ sa nemá tváriť, že je apolitická reprezentácia, pretože tomu tak nie je.

Bokša: vyjadruje nesúhlas s názormi Ihnáta a tvrdí, že ŠRVŠ má vystupovať neutrálne.

Šormanová: deklaráciu s požiadavkami na budúcu vládu, ktorá bola schválená treba podporiť aj cez jednotlivé študentské časti senátov tak ako to urobila Univerzita Komenského. Všetky študentské senáty univerzít by mali potom deklaráciu presunúť na úroveň fakúlt.

Šmelková: predstavuje uznesenie, ktoré prijala k deklarácii Študentská časť akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave a ponúka túto možnosť ostatným delegátom, aby prijali podobné opatrenia na ich školách.

Rendková: prečo diskutujeme o študentských častiach senátov. Podporila deklaráciu aj Rada vysokých škôl? Treba reálne počítať s tým, že väčšina škôl sa bude musieť postaviť za deklaráciu, aby mala nejakú váhu. Zo strany ŠRVŠ musí byť iniciovaná seriózná tlačová konferencia na túto problematiku.

Lovász: máme mandát na to, aby sme boli schopní viesť diskusiu s politikmi, ktorí sú schopní meniť školstvo a to treba využiť. Po tom, čo sa udiala kauza okolo metodiky financovania vysokých škôl, Slovenská rektorská konferencia odmietala oficiálne stretnutia a práve rektori odmietali spoločnú platformu a spoločnú tlačovú konferenciu. Prezident SRK sa nechce častokrát vyjadrovať, SRK je totiž s metodikou spokojná. ŠRVŠ nemá záujem vytvárať zbytočný tlak a ísť proti SRK.

Šmelková: pred týmto valným zhromaždením malo prebehnúť stretnutie SRK, ŠRVŠ a RVŠ, avšak na poslednú chvíľu to SRK odvolalo. Na druhej strane treba povedať, že aktivity ŠRVŠ majú plnú podporu z radov RVŠ, teda majú totožný názor aj na deklaráciu.

Rendková: deklaráciu treba prijať aj na úrovni zamestnancov. Dôvera vo vysoké školstvo takmer neexistuje a akonáhle by sme vytvorili dve strany a to RVŠ spolu so ŠRVŠ a na druhej strane SRK, bude

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Poprad, Hotel Tatra
26.2.2016 – 28.2.2016

to navonok pôsobiť nejednotne a nieisto, čo bude mať pre relevanciu celej deklarácie negatívne dopady.

Kováč: deklaráciu reálne v súčasnosti blokujú len rektori

Rendková: študentov nie je len tak jednoduché dostať do ulíc. Stále ich štrajkuje málo, preto treba podporu zo strany zamestnancov.

Martovič: prezentovala ŠRVŠ požiadavky ohľadom deklarácie aj pred SRK? Prečo sa nehlasovalo o deklarácii aj na úrovni VZ ŠRVŠ?

Lovasz: bolo by ozaj dobré, keby sme hlasovali o požiadavkách aj na úrovni valného zhromaždenia.

Bokša: zamysleli sme sa, prečo sa SRK nechce stretať so ŠRVŠ a SRK naraz? Rektori podľa neho nechcú oficiálne vysoké školy podporiť.

Šmelková: ŠRVŠ sa skutočne snažila, aby sme spoločne vystúpili a dali spoločné vyhlásenie. SRK povedalo, že rektori sú spokojní, lebo vláda im sľúbila 20 mil Eur.

Martovič: čo hovorí rektor Univerzity Komenského v Bratislave na deklaráciu?

Šmelková: rektor UK Karol Mičieta tieto požiadavky vnímal pozitívne. V SRK deklaráciu neblokuje len predsedníctvo.

Kováč: u rektorov vidí problém v tom, že viac veria v získavanie finančných prostriedkov prostredníctvom ich vlastných vyjednávajúcich schopností a nie prostredníctvom spoločného postupu. Táto situácia potom vyúsťuje do skutočnosti, že na jednej strane nás SKR podporuje a na druhej strane rektori jedajú vo svojom mene.

Šmelková: každému rektorovi ide logicky práve o prospech školy na ktorej pôsobí.

Rendková: keby sa štrajk týkal vysokých škôl viacerí rektori by ho na základe toho mohli podporiť. Štrajk však bol smerovaný na regionálne školstvo a preto niektorí rektori mali odmietavé postoje.

Lovasz: myslíme si, že pre nás je dôležité poukazovať na problémy vo vysokom školstve, ale tlak, ktorý sa vytvoril sa vytvoril vďaka strednému školstvu a my máme právo aj možnosť sa vyjadriť a prispôbovať našu aktivitu tomu, čo sa práve deje i keď to častokrát nevieme ovplyvniť.

Šmelková: ako vnímajú štrajk konkrétne školy?

Šormanová: hovorí o aktivitách na Fakulte matematiky, fyziky a informatiky Univerzity Komenského v Bratislave. K proštrajkovým aktivitám sa pridalo viacero fakúlt na Univerzite Komenského.

Karlík: vidí zmysel podporovať štrajk aj zo strany vysokých škôl a nadväzuje na Šormanovú so slovami, že Prírodovedecká fakulta úzko spolupracuje s ich fakultou a vidí potenciál ďalšej spolupráce aj medzi ďalšími fakultami na univerzite, lebo práve takéto spojenia pridávajú na relevanciu takýchto aktivít.

Ševcech: na Fakulte informatiky a informačných technológií STU v Bratislave vznikol taktiež štrajkový výbor. Veľká časť študentov bola však aj proti.

Grajcar: na Technickej univerzite v Košiciach prebehla diskusia dekanov, ktorí podporili požiadavky študentov. Sám rektor sa k tomu nevyjadril. Rektori TUKE a UPJŠ sa stretli spolu so študentami a podporili štrajk.

Zápisnica z Valného zhromaždenia
Poprad, Hotel Tatra
26.2.2016 – 28.2.2016

Martovič: Univerzita Cyrila a Metoda v Trnave štrajk nepodporila, pretože v nej neboli zakomponované požiadavky vysokých škôl.

Rendková: navrhuje, aby ŠRVŠ schválila prediskutované požiadavky.

Šmelková: doplnila, že najdôležitejšie v presadzovaní požiadaviek je sieťovať senáty vysokých škôl medzi sebou.

Kováč: členovia senátu na Strojníckej fakulte STU v Bratislave sa k štrajku odmietli vyjadriť.

Grajcar: učitelia si myslia, že by to malo celé byť iniciované študentmi a naopak študenti si myslia, že by to malo ísť od učiteľov a preto v Košiciach nie je o štrajku veľmi počuť.

Matejka: hovorí, že v pondelok sa stretnú študenti VŠVU spolu so študentami Akadémie umení z Banskej Bystrice a spolu so študentami v Košiciach pripravia štrajk.

Rendková: treba sa dohodnúť na jednotnom postupe aj z časového hľadiska, aby spoločnosť nevnímala štrajk negatívne.

Bokša: na to aby bol štrajk na očiach verejnosti, treba v spoločnosti vyvolať nejakú silnú emóciu, s ktorou si tento štrajk bude možné prepojiť.

Šmelková: hovorí o komplikácii pri jednaní so študentami, ktorí často ani nevedia, čo je to metodika a za čo štrajkujú. Hovorí o negatívnej skúsenosti z diskusie, ktorá prebehla na pôde Prírodovedeckej fakulty UK v Bratislave, kde niektorí študenti odsúdili aktivity ŠRVŠ a jej pohľad na deklaráciu.

Hruška: jediní ochotní štrajkovať boli učitelia zo Slovakistických štúdií. Diskusia ohľadom štrajku sa mala konať v knižnici, ale z nejakého neznámeho dôvodu rektor vydal smernicu, aby sa na pôde univerzity nemohli konať žiadne protestné akcie.

Bokša: rektor vydal opatrenie rektora preto, aby bola chránená akademická pôda pred voľbami.

Rendková: ŠRVŠ má silu pomôcť študentom na jednotlivých fakultách.

Šmelková: ako nájdeme ľudí zo študentských parlamentov?

Rendková: bolo by vhodné zvolať študentskú časť senátu, kde sa prizve zástupca študentského parlamentu.

Šmelková: ako postupuje aktivita so ZŤP? Systém integrovanej dopravy v Bratislave as bude meniť otvárať a ŠRVŠ musí na toto promptne reagovať.

Rendková: zatiaľ nedostala žiadne odpovede, no uvádza, že na internete bolo uverejnené, že ZŤP budú mať možnosť cestovať so zľavou.

Grajcar: záležitosti ohľadom ZŤP budú doriešené až v marci

Rendková: počet ZŤP je nízky, preto si myslí, že zľavy nebude problém prijať.

Martovič: pýta sa členov ŠRVŠ OZ na situáciu v združení a na aktuálny.

Šmelková: v marci je plánované zasadnutie ŠRVŠ OZ. OZ ešte nezasadalo a predtým ako bude zasadať bude chcieť predsedníčka SRVŠ posilniť niektoré mandáty v OZ ŠRVŠ.

Zápisnica z Valného zhromaždenia

Poprad, Hotel Tatra

26.2.2016 – 28.2.2016

Lovász: čo sa týka ŠRVŠ OZ treba zmeniť stanovy a jasne definovať prepojenie medzi ŠRVŠ a ŠRVŠ OZ: Momentálne nebol čas sa venovať ŠRVŠ OZ. OZ by malo byť pod kontrolou ŠRVŠ. Treba spoločným dohovorom vymedziť spoločné body ŠRVŠ a ŠRVŠ OZ kde je a kde nie je ŠRVŠ v rámci OZ zainteresovaná a kde má a kde nemá vplyv.

Rendková: hovorí o študentských časopisoch, ktorých zoznam by chcela zosumarizovať. Tieto časopisy by mohli napomôcť efektívne propagovať SRVŠ a sieťovať ju so všetkými študentami v SR.

Lovász: treba spísať absolútne všetky časopisy, ktoré študenti vydávajú.

Kováč: chceme dosiahnuť, aby sme reálne vedeli, čo študenti vydávajú. V rámci týchto časopisov by sme následne mohli posúvať študentov najaktuálnejšie informácie, po ktoré sa inak ani nedostanú.

Lovász: prezentuje plagát ŠRVŠ, ktorým ŠRVŠ zvoláva študentov aby šli voliť.

Melicher: bolo by možno vhodné zriadiť jeden účet, z ktorého by vychádzali blogy.

Nedeľa, 28.2.2016

Predsedička ŠRVŠ Jana Šmelková o 9:30 hod. otvára diskusiu ku štruktúrovanému dialógu, do ktorého je ŠRVŠ ako organizácia prizvaná. Následne predstavuje požiadavky ŠRVŠ, ktoré sú uvedené aj na webovej stránke ŠRVŠ.

Tomáš Kováč dopĺňa predsedníčku Šmelkovú a hovorí o potrebe zapracovania pripomienok do záverečnej správy. Navrhuje, aby boli ešte na tomto VZ prezentované výstupy z jednotlivých pracovných skupín, pretože niektoré štylistické veci v záverečnej správe bude treba upraviť, prípadne doplniť.

22. Výstupy z pracovných skupín

WG akademické záležitosti

Ondrej: hovorí o pozitívach a negatívach nultého ročníka Konventu akademických senátov, ktorý sa konal v roku 2015. Zároveň predstavuje nový formát pre ďalší ročník, ktorý sa bude konať v Košiciach a predstavuje niektoré náležitosti, ktoré doposiaľ delegátom neboli spomenuté v súvislosti s konventom.

WG zahraničie

Lehotská: hovorí o plánovanom preložení niektorých dokumentov týkajúcich sa student centred learning a zároveň hovorí organizácií ESC, ktoré sa bude konať tento rok v SR.

Lehotka: hovorí o plánovanom preložení niektorých dokumentov týkajúcich sa student centred learning. a zároveň hovorí o organizácii ESC ktore sa bude konať tento rok v SR.

WG financie

Klucho: predstavuje spôsob ako zjednodušiť prezentáciu finančných záležitostí v rámci ŠRVŠ

WG sociálne záležitosti

Grajcar: predstavuje projekt ulov si prváka, ktorý treba upraviť tak, aby do ďalšieho VZ ŠRVŠ bola na svete finálna verzia dokumentu k tomuto zámeru. Pokračuje témou ISIC- analyzuje, prečo sa niekde

Zápisnica z Valného zhromaždenia

Poprad, Hotel Tatra

26.2.2016 – 28.2.2016

nedá NO ISIC ani objednať a pokračuje podávaním informácií o treťom sociálnom balíčku, ktorý je zameraný na podporu ubytovania.

WG vzťahy s verejnosťou

Lovász: vysvetľuje jednotlivé body deklarácie, ktorá by mohla byť aj súčasťou webu ŠRVŠ. Zároveň by chcel prostredníctvom facebooku jednotlivé body deklarácie propagovať cez zdieľanie jednotlivých jednoduchých a nápaditých fotografií, ktoré by tieto body lepšie vysvetlili. Ďalej podáva informáciu o možnej propagácii ŠRVŠ cez študentské časopisy.

WG vnútorné záležitosti

Karlík: predstavuje ideu vytvorenia interného dokumentu, ktorým by sa mal riadiť každý delegát prítomný na VZ ŠRVŠ. Jedná sa kódex delegáta, ktorý by stručne a jasne definoval povinnosti delegáta, spôsob komunikácie a prípadné dôsledky v prípade nedodržania týchto pravidiel. Ďalej pripomína, že vytvorí zdieľaný dokument na pridanie zoznamu adries jednotlivých fakúlt, aby ŠRVŠ mala prehľad adries, kam je možné zasielať oficiálne listové zásielky.

23. Schválenie požiadaviek ŠRVŠ do programového vyhlásenia vlády

Predsedníčka ŠRVŠ Jana Šmelková navrhuje schváliť požiadavky, ktoré majú byť predložené na zapracovanie do budúceho programového vyhlásenia vlády uznesením

„VZ ŠRVŠ schvaľuje požiadavky predložené predsedníctvom ŠRVŠ za účelom zapracovania do programového vyhlásenia vlády“

Hlasovanie č. 9: schválenie uznesenia o požiadavkách ŠRVŠ

ZA:	45
PROTI:	0
ZDRŽAL SA:	0

Uznesenie o požiadavkách ŠRVŠ do programového vyhlásenia vlády bolo schválené v hore uvedenom znení.

24. Diskusia ku zmluve ku štrukturovanému dialógu

Predsedníctvo ŠRVŠ sa uzhodlo na skutočnosti, že treba spresniť jednotlivé aktivity a body štrukturovaného dialógu, ktoré sú uvedené aj v návrhu zmluvy medzi zainteresovanými stranami.

Rendková: bolo by vhodné zakomponovať do dialógu zlepšenie rétorických schopností študentov.

Vojteková: bolo by vhodné zakomponovať do dialógu len jeden jednoduchší bod a nazvať ho napríklad diskusia.

Karlík: navrhuje jasne zdefinovať ciele, aktivity, míľniky a merateľné ukazovatele, iba v takej forme bude mať zmluva nejakú váhu.

**Zápisnica z Valného zhromaždenia
Poprad, Hotel Tatra
26.2.2016 – 28.2.2016**

25. Schvaľovanie výročnej správy

Záverečným bodom programu celého podujatia bola diskusia a schválenie výročnej správy ŠRVŠ za rok 2015.

Šmelková: časť príhovor zo záverečnej správy považuje predsedníčka ŠRVŠ ako osobnú časť a preto štylistické pripomienky neakceptuje a trvá na uvedenej forme.

Kováč: prezentuje zapracované pripomienky, chváli časť Fondu na podporu vzdelávania, ktorú vôbec nebolo treba nijakým spôsobom editovať.

Po dohode s delegátmi sa predsedníctvo rozhodlo hlasovať o schválení záverečnej správy per rollam.

26. Záverečná diskusia

Kabátova na záver VZ ŠRVŠ hovorí o činnosti koordinátora pre erasmus+.

Šmelková: môže ŠRVŠ ovplyvniť nejako rozdelenie a výšku finančných prostriedkov pre jednotlivé vysoké školy?

Kabátova: hovorí o novej metodike rozdeľovania financií. ŠRVŠ môže podávať nové návrhy a pripomienky do rady pre erasmus+.

Šmelková: do budúcnosti chceme mať prehľad o financovaní erasmus+. Požaduje viac informácií o erasmus+.

Lovász: vyjadruje ľútosť, že neexistuje žiadna relevantná databáza s informáciami o návrhoch a hodnotení stáží, čo potom nedokáže zatriktívniť najprospešnejšie mobility.

27. Záver

Približne o 12:30 predsedníčka ŠRVŠ ďakuje delegátom za účasť a aktivitu počas celého víkendu a ukončuje oficiálne Valné zhromaždenie ŠRVŠ v Poprade.

Zapisovateľ: Lukáš Karlík

Overovateľ: Peter Beňo

Overovateľ: Mária Vojtechová

v Bratislave dňa 4.3.2016